

لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

قرآن شریف المجزئہ پنجم

یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ کافر مومنوں کو ملوم کرنے کے لئے راہ پاسکیں۔

کتاب الاجاب

شخصہ حق

تین کا دوسرا نام یہ ہے

آریوں کی کسی قدر خدمت

اور

اُن کے ویدوں اور نکتہ چینیوں کی کچھ ماہیت

یہ رسالہ جو تالیفات مرزا غلام احمد صفا مؤلف برائین احمدیہ میں سے ہے
اُس پر افترا رسالہ کا جواب ہے جو چند قادیان کے ہندوؤں کی طرف سے باندھوا
لیکھ رام پشاور کی چشمہ نور پتر میں چھپا تھا سو عام فائدہ کے لئے مرزا صاحب
موصوف کی طرف سے

مطبع سیرافض ہند امرتسر میں باہتمام شیخ نور احمد مالک مطبع طبع ہو کر شائع ہوا

اعلان

چونکہ رسالہ سراج منیر جو پیش گوئیوں پر مشتمل ہو گا چودہ سو روپیہ کی لاگت سے چھپے گا۔ اس لئے چھپنے سے پہلے خریداروں کی درخواستیں آنا ضروری ہے تا بعد میں دقتیں پیدا نہ ہوں قیمت اس رسالہ کی ایک روپیہ علاوہ معمول ہوگی۔ لہذا اطلاع دی جاتی ہے کہ جو صاحب پختہ ارادہ سے سراج منیر کو خریدنا چاہتے ہیں وہ اپنی درخواست مع پتہ سکونت وغیرہ کے ارسال فرمائیں۔ جب ایک حصہ کافی درخواستوں کا آجائے گا تو فی الفور کتاب کا طبع ہونا شروع ہو جائے گا۔

والسلام علی من اتبع الهدی

خاکسار

غلام احمد اقبال

عام اطلاع

ناظرین پر واضح رہے کہ ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات میں یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے اُن لوگوں کے لئے مضر بھی ہے جو مخالفت رائے کی حالت میں فرق ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں وجہ یہ کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی دل کو رنج پہنچ جائے تو پھر برہمی طبیعت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ ایسی دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے لیکن ہم افسوس سے لکھتے ہیں کہ ہمیں اس رسالہ میں ایک ایسے یا وہ گو کی تحریر کا جواب لکھنا پڑا جس نے اپنے

افترا سے سوالات ہی ایسے کئے تھے جن کا پورا پورا اور واقعی سچا بھی دی جواب تھا جو ہم نے
 لکھا ہے۔ ہر چند ہم نے حتی الوسع رفق اور نرمی کو ہاتھ سے نہیں دیا اور وہی الفاظ لکھے جو
 واقعی صحیح اور اپنے محل پر چسپاں ہیں۔ لیکن ہماری کائنات اور حفظ مراتب کے جوش
 نے اس بات سے بھی ہم کو منع کیا کہ ہم مفصلہ مزاج اور گندی طبیعت کے لوگوں کے
 لئے وہ آداب استعمال کریں جو ایک شریف اور مہذب جنٹلمین کے لئے واجب
 ہیں۔ ان آریوں نے ہم سے کس قسم کی تمذیب کا برتاؤ کیا؟ یہ ہم ابھی بیان کریں گے
 اور ہمیں یقین ہے کہ شریف آریہ ان حرکات بیا کو بالکل روا نہیں رکھتے ہوں گے جو
 ہماری نسبت اپنے اقوال پر فحش سے بعض دل چلے آریوں نے اپنے وحشیانہ
 جوش سے ظاہر کئے ہیں۔ انہوں نے میری نسبت ایسے گندے اشتہار چھاپے
 ہیں۔ ایسے پر دشنام گناہم خط بھیجے ہیں۔ ایسی غائبانہ گندیاں باتیں کہیں ہیں کہ
 مجھے ہرگز امید نہیں کہ کوئی نیک ذات آریہ اس صلاح اور مشورہ میں داخل ہوگا۔
 اور پھر ان نیک بختوں نے اسی پر کفایت نہیں کی بلکہ بار بار خطوط اور اشتہاروں
 کے ذریعہ سے مجھے قتل کرنے کی بھی دھمکی دی ہے لیکہ رام پشاور نے جس قدر
 گندے اور بدلو سے بھرے ہوئے ہماری طرف خط لکھے وہ سب ہمارے پاس
 موجود ہیں۔ اور گناہم خطوط جو جان سے مار دینے کے بارے میں کسی پر جوش آریہ
 کی طرف سے پہنچے گو ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ کس آریہ کی طرف سے ہیں مگر یہ ہم جانتے
 ہیں کہ مشورہ پشنتوں کے گروہ میں سے کوئی ایک ہے۔ ایسا ہی جن اشتہاروں کو
 یہ لوگ وقتاً فوقتاً جاری کرتے ہیں ان کے پڑنے سے ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ
 ان کے دلوں میں کیا کچھ بھرا ہوا ہے۔ گناہم غلط جس قدر آریوں کی طرف سے آتے
 ہیں وہ اکثر بیرنگ ہوتے ہیں اور علاوہ ایک آنہ محصول ضائع کرنے کے جب اندر سے کھولا
 جاتا ہے تو زری گالیاں اور نہایت گندی باتیں ہوتی ہیں ایسے خط معلوم ہوتا ہے کہ

کسی لوگ کے بد خط سے لکھائے جاتے ہیں عبارت وہی معمولی اُن گندہ زبان آریوں کی ہوتی ہے اور خط پچول کا سا۔ ہم نہیں جانتے کہ ہم نے اُن کا کیا گناہ کیا ہے راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے اِن چونکہ یہ لوگ کسی طور سے راستی کو چھوڑنا نہیں چاہتے اس لئے سچ کہنے والے کے جانی دشمن ہو جاتے ہیں سو چونکہ ہمارے نزدیک کلمہ حق سے خاموش رہنا اور جو کچھ خدائے تعالیٰ نے صاف اور روشن علم دیا ہے وہ خلق اللہ کو نہ پہنچانا سب گناہوں سے بدتر گناہ ہے اس لئے ہم اُن کی قتل کی دھمکیوں سے تو نہیں ڈرتے اور نہ بجز ارادۃ اللہ قتل کر دینا اُن کے اختیار میں ہے لیکن ہم یہ بھی نہیں چاہتے کہ کسی ظالم آریہ کے اقدام قتل سے ہمارے ہموطن اور ہم شہر آریہ پولیس کی کشاکشی میں پھنس جائیں۔ اس لئے اول تو انہیں ہم فیصحت کرتے ہیں کہ اس سرحدی شخص سے جس کا نام لیکھ رام یا لیکھ راج ہے پرہیز رکھیں۔ اس کے ساتھ اُن کی درپردہ خط و کتابت اچھی نہیں اس کی تحریروں جو ہمارے نام آئی ہیں سخت خطرناک ہیں اور دوسرے ہم یہ بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ اب ہم اپنے پیارے زاد بوم قادیاں کو مصلحت مذکورہ بالا کے لحاظ سے چھوڑ دیں اور کسی دور کے شہر میں جا کر ممکن اختیار کریں کیوں کہ جس جگہ میں ہمارا رہنا ہمارے حاسدوں کے لئے دکھ کا موجب ہو اُن کا رفع تکلیف کرنا بہتر ہے۔ کیونکہ بخدا ہم دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے اور ہمارا خدا ہر جگہ ہمارے ساتھ ہے حضرت مسیح علیہ السلام کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں لیکن میں کہتا ہوں کہ نہ صرف نبی بلکہ ہر اپنے وطن کے کوئی راستباز بھی دوسری جگہ ذلت نہیں اٹھاتا اور اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ ومن ینہا جرفی سبیل اللہ یجد فی الارض مراغماً کثیراً وسعة لہ یعنی جو شخص اطاعت الہی میں اپنے وطن کو چھوڑے تو خدائے تعالیٰ کی زمین میں ایسے آرام گاہ پا بیگا جن میں بلا حرج دینی خدمت بجالا سکے سوائے ہم وطنوں ہم تعین غریب الوداع کہنے والے ہیں ۛ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَحْمِیْدًا وَتَضَلُّلًا

آج کل مذہبی تحریکوں کی ایک پُر جوش ہوا کے چلنے سے اُن کو بھی مناظرہ و مجاد لگا
 نیال ہو گیا ہے جن کی کھوپری میں بجز بخارات تعصب و عناد کے اور کسی قسم کی
 لیاقت نہیں۔ یہ لوگ جب دیکھتے ہیں کہ ایک بندہ خدا فضل ایزدی سے قوت
 پاکو بد مذہبی اور بد عقیدگی کے دور کرنے کے لئے کھڑا ہو گیا ہے اور تائیدِ ربانی نے
 اُس کی تقریر اُس کی تحریر اُس کی زبان اُس کے بیان میں کچھ ایسی تاثیر و برکت رکھی
 ہے کہ وہ ایک نیزاگ کی طرح جھوٹ کو محسوس کرتی جاتی ہے تب ان کی جانوں پر لرزہ
 پڑتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ حق کا شعلہ ایسی ترقی پکڑ جائے کہ ہمارے ناپاک
 اصولوں اور عقیدوں کو جو مذہب کی بنیاد سمجھے جاتے ہیں بالکل نیست و نابود کر دے۔
 تب یہ لوگ اول تو یہ سوچتے ہیں کہ کسی طرح گالیوں اور بد زبانیوں سے اُس سے
 رعبا رعبا اور مصلح کا مُونہ بند کیا جائے۔ اور جب پھر اُس پر کچھ اثر مرتب نہیں ہوتا
 تو پھر بہتانوں اور سبیا الزاموں سے یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں تا اگر وہ اپنے کام
 سے باز نہیں آتا تو لوگوں کو ہی اس پر بد اعتقاد کریں اور اس طرح اس کی کارروائی
 میں خلل انداز ہو جائیں پھر اگر یہ تدبیر بھی بے سود جاتی ہے تو آخر اُس کی جان پر حملہ
 کرتے ہیں اور صفحہ تواریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ صد ہا صدیق اور استبناز ایسے ہی
 کورباہوں کے ہاتھ سے کالیف مذکورہ بالا اٹھا کر آخر کسی نابکار کے ہاتھ سے شہادت

کے درجہ کو پہنچے اور جس کے اظہارِ جمال کے لئے بیڑا اٹھایا تھا آخر اس کی راہ میں جان سے دی
پس جس حالت میں قدیم سے جاہلوں کی یہ عادت چلی آئی ہے کہ جب وہ معقول باتوں سے
ملوم اور لا جواب ہو جاتے ہیں تو آخر انہیں یہی تدبیر سوتھتی ہے کہ اُس شخص کو
ہر قسم کا دکھ اور تکلیف پہنچائیں یا اُس کی زندگی کا ہی خاتمہ کر دیں۔ اس صورت میں
ہمیں حضراتِ آریوں پر جو ہماری نسبت ایسی ہی کارِ اُمیاں کر رہے ہیں کچھ افسوس
نہیں کرنا چاہیئے بلکہ ہم ہر ایک قسم کا دکھ اٹھانے کو ہر وقت مستعد ہیں کیونکہ ہم جانتے
ہیں کہ اس سے بڑھ کر دنیا میں اور کوئی وسیلہ سعادت اندوزی کا نہیں۔ کہ مگر اہلوں کو
عذابِ الیم سے چھوڑانے کے لئے اپنے نفس کو مصیبتوں میں ڈالاجائے لیکن اگر ہمیں
کچھ افسوس یا تعجب ہے تو بس یہی کہ اگر ہم بقول ان کے بالکل اُن کے مذہب سے خبر

نوٹ میں شخص نے آریوں کی بدزبانی اور سخت کلامی ہماری نسبت سننی ہو وہ لیکچرام پشوری
کی تحریریں اور تقریریں سنیں اور ۲۷ جولائی ۱۸۸۶ء کا اشتہار جو آریوں کی طرف سے
مطبعِ چشمہ نور امرتسر میں ہماری نسبت چھپا ہے وہ دیکھے اور نیز ایک اشتہار اُن کا ممبئی
پبلر نکودا کو دی گون مطالعہ کرے۔ اور نیز وہ رسالہ آریوں کا جس کا عنوان یہ ہے کہ
سمر حثیم آریہ کی حقیقت اور فنِ فریب غلام احمد کی کیفیت ضرور اس
ہمارے رسالہ کے ساتھ دیکھنے کے لائق ہے۔ اس لیکچرام پشوری کا ہر جگہ اور ہر جہ میں یہی
طریقہ ہوتا ہے کہ گند بکنا اور نکالیاں دینا اور بتان لگانا اس نے اپنی کتاب تکذیبِ برائلی میں
میں بت ہی تو ہیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ہے اور ایک گندہ نامعقول سے
مقدس رسول کی زندگی کا مقابلہ کرنا چاہتا ہے مگر شکر ہے کہ آریہ دین کے پوچوں اور
اندھمن کے اشتہاروں اور پنڈت مشیو نرائن صاحب کی پورست کفندہ تحریروں
نے اس مقابلہ کی حاجت نہیں رہنے دی۔ ۲۷ جولائی ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں جو آریوں

اور اُچی اور جاہل محض اور شہوات میں ڈوبے ہوئے ہیں تو ہماری نسبت اس قدر اُن کے لویوں کو کیوں دھڑکا شروع ہو گیا کہ ہمارے قتل کی بھی فکر پڑ گئی کیا جو شخص ایسا نادان اور نفسِ آمار کے پیچوں میں چھنسا ہوا ہے اس کے مارنے کے لئے بھی کوئی جلتا اور دانت پیتا ہے پر سچ تو یہ ہے کہ جس قدر ہم نے اُن کے عقائد کی بیخ کنی کی ہے جس قدر ہم نے اُنکے ناراست اصولوں کو اپنے پاؤں کے نیچے کچلا ہے۔ جس قدر ہم نے قرآنی صداقتوں کو اُن پر ظاہر کیا ہے حقیقت میں یہ ایسی ہی کارروائی ہے جس سے ایک گرفتار دروغ بے فروغ کو ایسے ایسے خیال اور جوشِ دل میں پیدا ہونے چاہئیں اور اگر ہم مر گئے یا کسی آریہ کے ہاتھ مارے گئے تو اس سے ہمارا نقصان کیا ہے ہماری کامل اور پاک تحریریں ہمیشہ آریوں کے بد خیالات کا استیصال کرتی رہیں گی۔ اور اگر ایک بھی ان میں سے راہ پر آگیا تب بھی ہم

کی طرف سے مطبعِ چشمہ نور میں پھیلے ہیں موت کی بھی دھمکی دی گئی ہے۔ کہ تین سال کے اندر اندر تمہارا خاتمہ ہو جائیگا اور پھر ایک غصہ جو تین دسمبر ۱۸۸۶ء کو ایک گنام آریہ بن کر کسی معلوم حقیقت آریہ صاحب نے بھیضہ بیرنگ روا نہ کیا ہے۔ اُس میں صاف صاف قتل کر دینے کا اعلان ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ زہر خورانی یا کسی اور تجویز سے بہر حال کچھ اندر ہی اندر اتفاق کر لیا گیا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ فطرتی نادان مدرسہ کے لڑکے سے لکھا یا گیا ہے جس کا دستخط خراب ہے مگر عبارت ایسے طرز اور دھنگ کی ہے جو ۲ جولائی ۱۸۸۷ء کے اشتہار کی عبارت ہے لیکن یاد رہے کہ ہم حق کے اظہار میں ایسے اعلانوں سے ہرگز نہیں ڈرتے۔ ایک جان کیا اگر ہماری ہزار جان ہو تو یہی خواہش ہے کہ اس راہ میں خدا ہو جائے اور گو ہم جانتے ہیں کہ یہ تحریریں کن حضرات کی ہیں اور کن اندرونی اور بیرونی سازشوں اور مشوروں اور باہم خط و کتابت کے بعد کی توی امیر سے کسی اسی جگہ کے یہود اسکریوٹی یا بگڑے ہوئے سکھ کی دم دہی سے جاری کئے گئے ہیں مگر ہمیں کچھ ضرور نہیں کہ مجازی حکام کو اس کی اطلاع دیں کیونکہ جو کچھ یہ لوگ

اُس کا اجر پائی گے۔ اس وقت ہم کو آریوں کے ذاتی اعمال پر مگر بحث نہیں بلکہ صرف یہ کھانا منظور ہے۔ کہ کس قدر یہ لوگ جھوٹ تھے سپار اور پچ سے بغض کر رہے ہیں۔ کوئی صہلا مانس ان میں سے خیال نہیں کرتا کہ اقل اُن دیدوں کا ہیں درشن تو کروں۔ جن کی حمایت میں اس قدر موندہ سے جھگ نکل رہی ہے ہم سچ سچ کہتے ہیں کہ اگر آریوں کے لائق ممبر بطور نمونہ رگوید کا ہی اُردو میں تحت اللفظ ترجمہ کرنا ایک ایک نسخہ ان بے خبر آریوں کو دے دیں جو نادیدہ اُس پر عاشق ہو رہے ہیں تو سارا عشق ایک دم میں ٹھنڈا ہو جائے۔ اب ایک طرف تو یہ لوگ ان ترجموں کو نہیں دیکھتے جو بڑی کوشش اور محنت سے انگریزی اور اُردو میں کئے گئے ہیں اور محض جہالت سے ایسا خیال کر رہے ہیں کہ یہ تمام تراجم افترا اور جلسا زیاں اور دوسری

ہماری نسبت بدنامی کر رہے ہیں ہمارے حاکم حقیقی کو اُن کا علم پہلے ہی سے حاصل ہے ہم متعجب ہیں کہ ان کی ان تیزویں کا باعث کیا ہے کیا آم سنگھ کے کوکوں کی رُوح تو اُن میں کہیں گھس نہیں آئی۔ اے آریو ہمیں قتل سے توت ڈراؤ ہم ان ناکارہ دھمکیوں سے مگر ڈرنے والے نہیں جھوٹ کی بیخ کنی ہم ضرور کریں گے اور تمہارے دیدوں کی حقیقت ذرہ ذرہ کر کے کھول دیں گے۔

مخبرِ نریم از مردن چہ خوف از دلِ اقلندیم کما مودیم زانِ مرنے کے دل از غیر بر کندیم
دل و جان در ره آن لسانی خود فدا کریم اگر جان ما ز ما خواہد بعد دل از زو منیدیم
صبر و تکلیب تو ہمارا شعار ہے مگر ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ دیانتداری فرقت کی کس قدر خطرناک پالیسی ہے اور لا جواب ہونے کی حالت میں کیا عمدہ تدبیر سوچ رکھی ہے کہ قتل کی دھمکیاں یوں تو کون شخص ہے کہ ایسا نہ نہیں مرے گا مگر یہ لوگ خیال نہیں کرتے کہ ایسی دھمکیاں اُن لوگوں کے دلوں پر کیا کارگر ہو سکتی ہیں جن کو کتابِ الہی نے پیسے ہی سے یہ تعلیم دے رکھی ہے
قُلْ اِنْ صَلَوٰتِیْ وَنُصْرَتِیْ وَتَحٰیٰی وَتَمٰقٰتِیْ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ یعنی غافلین کو کہہ دے

طرف سنسکرت پڑھنے کا مادہ نہیں رکھتے۔ سارا مدار لاف و گواہ پر تین
 بکائیں اور لالہ جی باغ میں انصاف سے دیکھنا چاہیے کہ مسلمان جس
 پاک اور کامل کتاب پر ایمان لائے ہیں کس قدر اس مقدس کتاب کو انہوں
 نے اپنے ضبط میں کر لیا ہے عموماً تمام مسلمان ایک حصہ کثیر قرآن شریف کا
 حفظ رکھتے ہیں جس کو پنج وقت مساجد میں نماز کی حالت میں پڑھتے ہیں۔ ابھی جب
 پنج یا چھ برس کا بچہ قرآن شریف اس کے آگے رکھا گیا۔ لاکھوں آدمی ایسے
 پاؤ گئے جن کو سارا قرآن شریف اول سے آخر تک حفظ ہے اگر ایک حرف بھی
 کسی جگہ سے پوچھو تو اگلی پھیلی عبارتیں سب پڑھ کر سنادیں اور مردوں پر کب
 موقوف ہے ہزاروں عورتیں سارا قرآن شریف حفظ رکھتی ہیں۔ کسی شہر میں جا کر

کہیں جان کو دوست نہیں رکھتا میری عبادت اور میرا جینا اور میرا خدا کیلئے ہے وہی خدا خدا
 جس نے ہر ایک چیز کو پیدا کیا ہے لایہ و تمکینا اُن دلوں پر کارگر ہو سکتی ہیں کہ جو خدا سے تعالیٰ کی
 راہ میں جان دینا نہیں چاہتے کیونکہ اس کی طرح قدیم اور نادیدنی اور غیر مخلوق بنے بیٹھے ہیں اور کو
 اس قابل نہیں سمجھتے کہ اس حق گذاری کے فائق ہو اور جبکہ اُس سے انہیں پیار نہیں تو پھر اپنی زندگی
 سے پیار کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے اس قسم کی دیدوں میں دعائیں ہیں جیسے رگویداشتک اول میں یہ دعا
 ہے اے اگنی تو ایسا کر کہ ہم سو جانوں تک زندہ رہیں اور اپنے سارے دشمنوں کو مار ڈالیں۔
 اور ان کا مال لوٹ لیں۔ مگر جو لوگ پاک تعلیم کے اثر سے غیروں سے قطع تعلق کر کے احکام
 الہی کے خادم ہو جاتے ہیں ان میں اس فانی زندگی کی نسبت خود ہی سرد و سردی پیدا
 ہو جاتی ہے۔ ہم اس جگہ تک تحریر کر چکے تھے کہ پرچہ دھرم جیون ۶ مارچ ۱۹۳۷ء میں
 اور اس کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ آریوں کی طرف سے ایک اعلانِ نڈتِ شو نارائن
 صاحب کے قتل کے لئے بھی جاری کیا گیا ہے۔ اس مزائے موت کے لئے اُن کے

مساجد و مدارس اسلامیہ میں دیکھو صد لڑکوں اور لڑکیوں کو پاؤں گے کہ قرآن شریف آگے رکھے ہیں اور با ترجمہ پڑھ رہے ہیں یا حفظ کر رہے ہیں اب سچ کو کہ اس کے مقابل پر وید کا کیا حال ہے اور خود ایمانا اپنے ہی کائنات سے پوچھ کر دیکھو کہ وید کی حالت کو اس سے کیا نسبت؟ سو اس سے ہی تم سمجھ سکتے ہو کہ کس کتاب کے شاعری کی حالت تھی ہے اور کونسی کتاب اپنی تعلیموں میں شہرت تام پا چکی ہے یوں تو متعصبوں کا تعصب خدا ہی مٹا دے تو مٹ سکتا ہے لیکن غور کرنے والی طبیعتیں سمجھ سکتی ہیں کہ آج کل آریوں کی کارروائی وید کی نسبت چوروں کی طرح ہو رہی ہے نہ ویدوں کے ترجمے آدو انگریزی میں آپ شائع کریں اور نہ شائع شدہ کو منظور رکھیں۔ بھلا میں پوچھتا ہوں کہ مثلاً اگر وہ ترجمہ رنگ وید جو دہلی سوسائٹی نے چھاپا ہے اور لاکھوں آدمیوں میں مشہور ہو چکا ہے صحیح نہیں ہے اور موجب فتنہ ہے تو

تین تصور ہیں اول یہ کہ بڑی تحقیق اور دعویٰ سے انہوں نے پوچھ دھرم جہیوں میں کئی دفعہ یہ معنون شائع کیا ہے کہ وید ان کم فہم لوگوں کے خیالات ہیں کہ جو حقیقت میں آگ و سورج و پانی وغیرہ کو اپنا پر میشر سمجھتے تھے اور ان کی عقل بھی اسی قدر تھی۔ دوسرے یہ جبرم کہ انہوں نے اپنے اسی پرچہ میں یہ بھی شائع کر دیا کہ ویدوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کے اولاد نہ ہو تو وہ ایک دوسرے شخص سے کہ جو دراصل اس کا خاوند نہیں ہے اولاد حاصل کرنے کے لئے صحبت کر سکتی ہے۔ اس عمل کا نام ویدوں میں نیوگ ہے اور لائق پندت دیانند جی اس عمل کے جاری رکھنے کے لئے ستیا رتھ پرکاش میں آریوں کو بہت تاکید کرتے ہیں کہ اس طور پر ان کی عورتیں مزور اولاد حاصل کرتی رہیں۔ بے اولاد نہ رہیں۔ تیسرے یہ تصور کہ انہوں نے اپنے پوچھ دھرم جہیوں میں بکوال پرچہ آریہ دین وغیرہ اور خود اپنی تحقیق کے رُوسے بیان کیا کہ دیانند جی ہندوؤں کے اوتاروں کو برا کہتے ہیں باوانا تک صاحب کا نام فریبی اور کٹار اور ٹھک کہتے ہیں۔ مگر خود ان کی ذاتی کہ قوتیں ایسی ہیں کہ ان کی تمام زندگی میں دنیا طلبی ہی ان کا اصول رہا جس سے کیا فریب ہی کیا یاں تک کہ ماں اور باپ سے

کیا اس فتنہ کے فرو کرنے کی غرض سے آریوں کے لائق ممبروں پر واجب نہیں ہے کہ وہ بھی ایک تحت اللفظ ترجمہ اسی رگوید کا اردو زبان میں شائع کر دیں تا فیصلہ کرنے والے خود فیصلہ کر لیں کہ اس پہلے ترجمہ میں کونسی خیاںتیں اور تحریفیں ہوئی ہیں لیکن یاد رکھنا چاہیئے کہ آریہ لوگ ہرگز ایسا ترجمہ تحت اللفظ اردو میں شائع نہیں کریں گے کیونکہ درحقیقت یہی لوگ پکتے خائن اور چور ہیں اور اپنے دلوں میں خوب سمجھتے ہیں کہ جس دن ہم نے اپنے ہاتھ سے عام طور پر اردو میں ویدوں کے تحت اللفظ ترجمے شائع کر دیئے اُسی دن ہمارے ویدوں کی خیر نہیں اور ایسے اردو جانیں گے جیسے آگ لگ جانے سے سارا باروت خانہ اڑ جاتا ہے اسی وجہ سے ان کو یہ بھی حوصلہ نہ پڑا کہ ستیارتھ پرکاش کا ہی اردو میں ترجمہ کر دیں چنانچہ ہمارا چ ۱۸۷۷ء کے دھرم جیون میں لکھا ہے کہ بعض سادہ لوح آریوں

بھی خریب جن کے خلفہ سے وجود دیا تھا عقل کے بھی ایسے موٹے کہ ایک بات پر کبھی قائم نہ رہے کبھی چارپنٹنوں کا نام وید رکھا اور کبھی اُسی زبان سے ہائیں یا جو سہائیں وید بنا ڈالے کبھی ان کے پریشکر کو دنیا کی ہی خبر نہیں کہ کتنی ہے اور کبھی ایسا زود درج کھنکھتی دیکر اور بڑے بڑے مقدس رشی بنا کر پھر ان کی تمام عزت خاک میں ملاتا ہے اور کیرے مکورے بناتا ہے۔ غرض دھرم جیون اور پرچہ برادر بند میں ایسے ایسے بہت سے حملے ہو چکے ہیں دیانند پرکاش نے جس کی پاداش میں آج پنڈت شو نارائن بھی سزائے موت کے مستحق ٹھہرے غضب کی بات ہے کہ کوئی آریہ یہ خیال نہیں کرتا کہ جن قصوروں کا دیانند آپ ہی معترف ہے یا جو نالائقی باتیں جیسے عمل نیوگ خود آپ ہی اُس نے ستیارتھ پرکاش میں لکھ کر اور ویدوں کے حوالے دیکر آریوں کی پاک دامن عورتوں کو دوسروں کے ساتھ خراب کرنا چاہا ہے ان باتوں میں پنڈت شو نارائن کا کیا قصور ہے یہ تو وید کا قصور ہے جس میں ایسی ایسی پاک تعلیمیں بھی موجود ہیں اور یا دیانند کا قصور جس نے نادانی سے ایسے نازک مسائل ستیارتھ پرکاش میں درج کر دیئے اور ویدوں کے مقدس ہونیکا نقارہ بجا کر نونہ دکھلادیا۔ منہ

نے ترجمہ کے لئے اصرار بھی کیا مگر لائین ممبروں کی طرف سے جواب ملا کہ مصلحت نہیں ہاں
 پنڈت شونارائین صاحب انگریزوں نے عہد کیا ہے کہ اس متبرک کتاب کا ہم ترجمہ
 کریں گے۔ افسوس کہ آریوں میں ایسے آدمی بہت ہی غھوڑے ہیں جو اپنی گناہ کی عقل
 رکھتے ہوں۔ لاکھوں آدمیوں کی شہادت چھوڑ کر ایک دیا بند پر مرے جلتے ہیں۔
 اب ہم اس قصہ کو مختصر کر کے ایک نئی کتاب کے ماہ بیاہ لکھنے کی بشارت دیں گے اور
 اُسی کے ضمن میں آریوں کے اُس رسالہ کا رد لکھا جائے گا جس کا نام انہوں نے
 سُرچشم آریہ کی حقیقت رکھا ہے۔ ہر چند ایسے لغویات کے لئے اپنے بیش قیمت
 اور عزیز وقت کو کھونا شاید بعضوں کی نظر میں لا حاصل معلوم ہو گا مگر ہم نے صرف
 چار یا پانچ گھنٹے اپنے پیارے وقت کے اس مختصر رسالہ کے لکھنے میں صرف کئے ہیں
 اور وہ بھی اس لئے کہ تائبے خیر مہد و زادے اور سادہ لوح مع بچے ہماری خاموشی کو
 اس بات پر حمل نہ کر لیں کہ اُن کا پر مغفرت رسالہ کچھ حیثیت رکھتا ہے اور چونکہ ہمارے اس
 رسالہ میں اُن کی بھلا نکتہ چینیوں پر تنبیہ کا تازیانہ جوڑنا اور الزام اور ملامت کا ہنسنے کا
 تاثر مارنا قرین مصلحت سمجھا گیا ہے اس لئے اس رسالہ کا نام بھی شخہ حق رکھا گیا۔
 کیونکہ یہ رسالہ آریوں کے آوارہ طبع لوگوں کے سیدھا کرنے کے لئے شخہ کا حکم رکھتا
 ہے۔ اور ظریفانہ طور پر اس رسالہ کا ایک اور نام بھی رکھا گیا ہے اور وہ یہ ہے۔

آریوں کی کسی قدر خدمت

اُن کے ویدوں اور نکتہ چینیوں کی کچھ ماہیت

فَالْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَهُوَ مَوْلَانَا وَتَاوَعْنَا فِي كُلِّ مَوْطِنٍ وَلَا مَوْتِي لِلْكَافِرِينَ۔

چو شیرِ شرزہ قرآن نماید رو بغربین
وگر آسجا نماند رو بدِ ناچیز را غوغا

استہار

رسالہ مہواری

قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ

جو جن ۱۹۸۷ء کی بیسویں تاریخ سے ماہ بہ ماہ نکلا کرے گا۔

جب تک میں نے آریہ صاحبوں کا وہ رسالہ نہیں دیکھا تھا جس کا نام ہے۔

سرمہ ختم آریہ کی حقیقت اور فن اور فریب غلام احمد کی کیفیت۔ تب تک مجھے اس
طرف ذرہ بھی توجہ نہیں تھی کہ میں کوئی مہواری رسالہ قرآنی علوم اور صداقتوں کا

اس غرض سے نکالوں کتا اگر کوئی آریہ ویدوں کو کچھ حقیقت سمجھتا ہو تو قرآنی صداقتوں سے
اُس کا مقابلہ کر کے دکھا دے۔ مگر سبحان اللہ کیا حکمت و قدرت الہی ہے کہ اُس نے
بعین بداندیشیوں کو اس غیر محض کا سبب بنا دیا تا دُنیا کو قرآنی شاعروں سے متور کرے
اور شیرِ طینتوں پر اُن کی کور باطنی ظاہر کرے سو جس رسالہ کا نام میں نے عنوان
میں لکھ دیا ہے یعنی قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ یہ وہی مومنین کا دوست صادق
ہے جس کے قدمِ مہینتِ لازم کا اصل موجب دشمن ہی ہوئے ورنہ خدا نے کریم
عظیم ہے کہ اس سے پہلے میں جانتا بھی نہیں تھا کہ ایسے رسالہ مابواری کئے نکالنے
کی خدمت بھی مجھ سے طور میں آئے گی البتہ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب ارادہ الہی
اس بات کی طرف متعلق ہوا کہ کوئی ایسا رسالہ مابواری نکالا جائے کہ جو قرآنی طاقتوں اور
صداقتوں کو ہر ایک ہمدینہ میں دکھلا کر ویدوں سے بھی ایسے ہی علوم و معارف کا مطالبہ
کرے اور اس طور سے ویدوں کی ذاتی لیاقت کی کیفیت ہر ایک پر بخوبی کھول دے
اور قرآنِ شریف کی عظمت اور وقعت ہر ایک مُنصف پر ظاہر کرے۔ تو اس حکیم مطلق نے
مصلحت عام کے لئے یہ تقریب قائم کی بعض آریہ صاحبوں نے ایک اشتہار بصورت رسالہ
جمادِ فروری ۱۸۸۷ء چشمہ نور ام ترس میں چھپوایا اور اس میں بڑے زور سے انہیں امور کیلئے جو ہم
اوپر بیان کر گئے ہیں تحریک کی معلوم ہوتا ہے کہ اس اشتہار کا راقم یا ہمت مروت نہایت لیکچر
پشاور ہی نہیں ہے بلکہ اصل بانی مبنی اسکے آریہ صاحبوں کے کئی شریف اور فرشتہ خواہ رشتہ
اسی قصبہ قادیان کے رہنے والے ہیں جن میں ایک کیسوں والا آریہ بھی ہے اور اصل اٹلانچی
اس رسالہ کا آریہ تمذیب کے موافق ایک اور شیریں زبان پاکیزہ بیان آریہ نے درست کیا ہے جو
شاید نا بصرہ کی ریاست میں نوکر ہے بہر حال یہ رسالہ آریوں کا ان لوگوں کی طرف سے ہے جنہوں نے
بعض مقابلہ وید و قرآن ایک ایسے رسالہ کی تالیف کے لئے ہم سے درخواست کی ہے جو قرآنی علوم
اور حقائق کو بیان کرے والا ہوا اور درخواست بھی اُن مُشتہ اور پر تمذیب الفاظ سے جس کا ہر ایک

لفظ اُن کی شرافت ذاتی اور طہات باطنی اور حق گوئی پر دلالت کرتا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اول تو مرزا کو اس کام کا ارادہ ہی وہم و خیال ہے کیونکہ وہ ہندوؤں کے ساتھ بحث مباحثہ کا نام لینے کے بھی لائق نہیں کتب مذہبی سے بے برہمض ہے حتیٰ کہ حرف شناسی سے بھی محروم مطلق ہے پھر اگر شرعے شرائے اس کام کو شروع کر گیا تو آخر نیچا دیکھے گا۔ صرف آیات قرآنی سے اپنا مدعا ثابت کر کے دکھلاوے ورنہ ہم خوب بنائیں گے۔ قرآن سے ہرگز کوئی بات علم کی برآمد نہیں ہوگی۔ اور جہلاء عرب کو علم سے کام ہی کیا تھا اور تمام جہان میں جو علم ظاہر ہوا وہ وید اقدس کی بدولت ہے۔ مرزا کو ہم علانیہ متنبہ کرتے ہیں کہ بیشک وہ رسالہ موجود تیار کرے اگر کر گیا تو نیچا دیکھے گا۔ ہم خوب بنائیں گے ہم مرزا سے کوئی شرط نہیں کرتے کیونکہ اس کا مالی حرام ہمارے کس کام کا ہے وہ دعا و فریب سے جمع کیا گیا ہے اور مرزا چاروں طرف سے قرضدار ہے اور کوڑی کوڑی سے لاجار اور جائیداد بھی سب فروخت ہو گئی۔ مرزا کے دل پر جہالت کا پردہ ہے اور نیز وہ بڑا مغفل ہے زمین بھی پاک گئی دیکھو قرضداری اور ناداری کے ثبوت میں اُس کے دو خط ہیں جو کسی ہندو کے نام لکھے تھے کھیوٹ بندوبست کے جعہ کشی سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس کے فقط ساٹھ گمماؤں زمین ہے بڑا فریبی ہے قرآن قرآن لئے پھرتا ہے قرآن سے تو یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ خدا جسم و جسمانی نہیں مرزا تو کیا چیز کوئی محمدی عالم بھی ثابت نہیں کر سکتا جس

۴: فٹ نوٹ یہ لفظ اس نے ہمارے سید و مولیٰ بنی مسے اللہ علیہ وسلم کی نیت استعمال کیا ہے اور ایسی بے ادبی کے الفاظ اور بھی بہت سے ہیں جو ہم نے لکھے چھوڑ دیئے ہیں۔ منہ

قرآن کا یہ حال ہے تو پھر اس میں علم کیا ہو فقط۔ یہ پاکیزہ الفاظ ہیں جن میں سے ہم نے کچھ کم درجہ کے سنگین لفظ چھانٹ کر خلاصہ کے طور پر اس جگہ درج کئے ہیں لیکن ہم اس سچوں کی سی سمجھ اور سادہ لوحی پر جو بہت سے غصہ اور اشتعال کے ساتھ ظاہر کی گئی ہے بنیں یا روئیں حقیقت میں ہندو لوگ دنیا کے کھانے میں گو کیسے ہی چتر اور مویشیاں ہوں مگر دین کے بارے میں بہت ہی ابلہ اور بے مغزے ہیں اور اس کے ساتھ خیانت کی بھی وہی عادت چلی آتی ہے جیسے فون مرچ کے بیچنے اور تولنے میں بچپن سے رکھتے ہیں۔ ناحق نادانی اور بے سمجھی کی راہ سے آپ ہی ایک بات کہہ کر دانشمندوں پر ثابت کر دیتے ہیں کہ کس قدر دماغ اُن کا علمی روشنی سے بھرا ہوا ہے اور کس قدر معلومات ان کے وسیع ہیں واہ ولہ کیا خوب سمجھ بے اسی سمجھ پر تو یہ ٹھٹھا کرانے والا اعتراض پیش کر دیا کہ قرآن خدا نے تعالیٰ کو جسم اور جسمانی قرار دیتا ہے اور اس میں کوئی آیت تنزیہ کی نہیں۔ کاش ان حضرات نے قرآن شریف کا ایک ورق ہی کسی سے پڑھ لیا ہوتا پھر اعتراض کے لئے پیش قدمی کرتے۔ بھلا جو شخص ایک حرف بھی قرآن شریف کا صحیح طور پر نہیں پڑھ سکتا اور نہ کسی اسلامی کتاب میں کوئی ایسا اقرار اس نے دیکھا ہے جس پر اعتراض ہم سکے تو کیا ایسے شخص کو یہ منصب پہنچتا ہے جو یونہی اعتراض کے لئے دس گز کی زبان نکالے۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ رسالہ قرآنی طاقتوں کے جلوہ گاہ میں پہلے اسی بحث کو چھیڑیں گے کہ خدا نے تعالیٰ کی پاک اور کامل صفیتیں اور اس کی خدائیگی خاصیتیں اور قدتیں (جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ جسم اور جسمانی ہونے سے منزہ ہے) کس کتاب میں صحیح اور کامل طور پر پائی جاتی ہیں آیا وہ یہیں یا قرآن میں۔ اور پھر

۹

بحوالہ آیات بینات قرآنی ثبوت پیش کر کے لالہ صاحب کے وید سے بھی ایسے ہی
 ثبوت کا مطالبہ ہو گا۔ تب معلوم نہیں کہ مصرعی کس سوراخ میں پھپھتے پھرے گے۔
 کوئی پڑھے تو اُسے معلوم ہو کہ قرآن شریف ربانی صفات کے بیان کرنے میں او
 انہیں جسم اور جسمانی چیزوں سے ممتاز اور ممتاز ٹھیرانے میں ایسا بے مثل و مانند
 ہے کہ یہ روشن بیان کسی دوسری کتاب میں ہرگز پایا جاتا ہی نہیں۔ ہاں یہ پہنچ
 ہے کہ کلام الہی کا پڑھنا اور سمجھنا ہر ایک بڑا اخفش کا کام نہیں کچھ تو تیز چاہیے۔
 زرا کھڑبج بن کر رائے دینے والا نہ بن بیٹھے۔ بھلا ہم تم سے ہی انصاف چاہتے
 ہیں کہ جو شخص ایک مواج دریا کی نسبت یہ رائے ظاہر کرے کہ اُس میں ایک قطرہ
 پانی کا بھی نہیں ایسے شخص کا کیا نام رکھنا چاہیے۔ اندھا یا سوجا کھا افسوس کہ آریہ
 لوگ رگوید کی ان شریوں کو نہیں پڑھتے جن میں اندر کو خدا بنا کر پھر سوم کا عرق اُس
 کے حسلق میں ڈالا گیا ہے اور اگنی کو پریشتر قرار دے کر دھوئیں کی جھنڈی اُس کے سر
 پر رکھی گئی ہے اور پھر اسی پر بس نہیں بلکہ رگوید سنٹھا اشتک اول میں اندر
 پریشتر کو کو سید کا رشی کا پوتر بھی بنا دیا گیا ہے جس کے گھر اندر نے آپ ہی جنم
 لے لیا تھا اور پھر اتنے پر بھی گناہیت نہیں بلکہ اسی اشتک میں پریشتر کے پریشتر
 کا یاں تک ستیا ناس کیا گیا ہے کہ اس کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ وہ جوان بھی
 ہوتا ہے اور بوڑھا بھی اور سوم کا رس پیتے پیتے سمندر کی مانند اُس کا پیٹ
 ہو جاتا ہے اور اگنی پریشتر کی نسبت لکھا ہے کہ دو لکڑیوں کے رگو نے سے
 پیدا ہوتی ہے اور اس کے والدین بھی ہیں۔ غرض کہاں تک ہم اپنے کاغذات
 کو سیاہ کریں۔ جن لوگوں کا پریشتر اس قدر جسم اور جسمانی صفات میں بلکہ آفات

میں ڈوبا ہوا ہودہ قرآن شریف پر اعتراض کریں۔ کیا یہ افسوس کا مقام ہے یا نہیں۔ ہمیں اُن کی سخت کلامی کا تو کچھ بھی رنج نہیں اور نہ کرنا چاہیے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر کسی پر دس روپیہ کی دگری بھی کسی عدالت سے ہوجاتی ہے تو وہ اپنی بد باطنی سے اپنے گھرنک اُس حاکم کو بُرا بھلا کہتا چلا آتا ہے پس جبکہ ادنیٰ خلاف طبع بات پر جاہلوں کے جوش کا یہ حال ہے تو پھر ہم جو اُن کی بد مذہبی کی بیخ کنی کر رہے ہیں ہم کو اگر بُرا نہ کہیں تو اور کس کو کہیں۔ اور نیز جبکہ انہوں نے اپنے مشہور بزرگوں راجہ رام چندر صاحب اور راجہ سری کرشن صاحب کو جو سرآمد بزرگان ہنود ہیں۔ جن کی شہرت کے آگے وید کے رشیوں کا کچھ بھی وجود اور نمود نہیں علانیہ بُرا بلکہ آریہ گزٹ ۱۸۸۶ء میں جس کا ثبوت ہم کہتے ہیں کتنے بیتوں میں گندیاں گالیاں دیں۔ اور ایسا ہی دیاتند نے اپنی ستیا رتھ پرکاش میں صفحہ ۳۵۶ میں باواناناک صاحب کا نام فری اور مکار رکھا۔ تو پھر ایسے لوگوں پر ہمیں کچھ بھی افسوس نہیں کرنا چاہیے۔ وجہ یہ کہ جب کہ یہ لوگ جن میں سے بعض نے بڑے بڑے کیس بھی سر پر رکھ چھوڑے ہیں اور کشن سنگھ اور بشن سنگھ و نرائن سنگھ نام رکھ لیا ہے خود اپنے گورو کو ہی یہ انعام دیتے ہیں تو پھر دوسری جگہوں میں یہ کب چکنے والی آسامی ہیں۔ جنہوں نے چیلہ ہو کر اپنے پُرانے پیشواؤں کو یہ خلعت دی کہ وہ ٹھگ اور فری ہیں تو وہ دوسروں سے کس صاف باطنی سے پیش آئیں گے اور جبکہ اپنے مرشد کی ہی پگڑی اتارنے لگے تو غیر منہ فٹ نوٹ اس بے ادبی کا ذکر پچہ دہم جیلن ۶ مارچ ۱۸۸۶ء میں بھی موجود ہے کہ ستیا رتھ پرکاش میں بڑے لائین دیاتند نے باواناناک صاحب کو تھار کہا ہے۔ منہ

کی عزت کا انہیں کیا پاس ہوگا۔ ان کے حق میں یہ شعر کیا ہی خوب صادق آتا ہے۔
 تو بد و ستاں چہ کردی کہ کئی بدیگر الہم۔ حقا کہ واجب آمد ز تو
 احتراز کردن۔ سو ہمیں ان لوگوں کی توہین کی باتوں پر تو کچھ خیال نہیں اور
 نہ کچھ افسوس۔ لیکن اتنا ضرور ہے کہ جب کوئی نادان ہو کر دانائی کا دعویٰ
 کرے۔ اور جاہل ہو کر عالم ہونے کا دم مارے۔ اور دروغگو ہو کر راست گو بن
 بیٹھے اور چور ہو کر اٹا کو توال کو ڈانٹے تو ایسا شخص ہر یک کو برا معلوم ہوتا ہے،
 اور علیٰ ہذا القیاس ہم کو بھی۔ رہی یہ بات کہ اُن کی عقل عجیب کے نزدیک
 قرآن شریف علم الہی سے خالی اور وید علوم و معارف سے بھرا ہوا ہے۔
 تو اس کا فیصلہ تو خود مقابلہ و موازنہ سے ہو جائے گا اتنے کلن کو اُسی کیا ہے۔ ہم
 خود منتظر تھے کہ ایسا فیصلہ جلد تر ہو جائے۔ سو آریہ صاحبوں نے اسکے لئے اپنی
 سلسلہ جنبانی کی۔ پس ہم ان کی اس تحریک اور سلسلہ جنبانی کو یہ تمام تر شکر گزاری
 قبول کرتے ہیں۔ اور انہیں بشارت دیتے ہیں کہ انشاء اللہ ہم بفضل خدا و توفیق ایزدی
 جن ۱۸۸۷ء کے چینی سے برطبق درخواست ان کے ایسا رسالہ ماہواری شائع کرنا شروع
 کر دیں گے۔ لیکن ساتھ ہی ہم بادیہ عرض کرتے ہیں کہ جب وہ رسالہ یعنی قرآنی
 طاقتوں کا جلوہ گاہ شائع ہونا شروع ہو تو پھر لالہ صاحبان مقابلہ سے کہیں
 جاگ نہ جائیں اور اپنے وید کی حمایت کرنے کو تیار رہیں۔ ہم یہ تو جانتے ہیں
 کہ آج کل ہمارے ہم وطن آریوں کو جس قدر ویدوں کی نسبت بوجش و خروش ہے
 وہ دراصل ایک ہی شخص کی لاف زنی کی بنا پر ہے کہ جو اس دُنیا سے گذر بھی گیا۔
 ورنہ ان کی نسبت تو یہی مثال ٹھیک ہے کہ دیکھا نہ بھالا صدقے گئی خالا

لیکن تاہم عام لوگوں پر ثابت کر دکھانا ہمارا فرض ہے کہ وہ صرف اس زمانہ کے
 موٹے اور پست خیالات ہیں کہ جب آریوں میں مہنوز مخلوق اور خالق میں تمیز کرنے کا
 مادہ پیدا نہیں ہوا تھا اور عناصر اور اجرام سماوی کو خدا نے تعالیٰ کی جگہ دی گئی تھی۔
 چنانچہ رگوید کے شاعروں کے وہ سب پر جوش شعر جن میں اندر و اگنی
 وغیرہ سے بہت سی گوئیں اور گھوڑے اور ٹوٹ کا مال مانگا گیا اس بیان پر شاہد
 ہیں برخلاف اس کے قرآن شریف ایسا علوم و معارف و کمالات ظاہری و باطنی
 پر حاوی ہے کہ صریح حد بشریت سے بڑھا ہوا ہے اور بہدایت معلوم ہوتا ہے کہ
 جس قدر اس نے حقائق و دقائق کو ایک بے مثل بلاغت و فصاحت میں بیان کیا ہے
 اور پھر بالتواتر ایسے بلیغ و فصیح بیان کے تمام دینی صداقتوں پر ایک انورہ کی طرح
 محیط ہو گیا ہے حقیقت میں یہ ایسا کام ہے جس کو معجزہ کہنا چاہیے کیونکہ یہ انسانی طاقتوں
 سے ماورا اور شہری قوتوں سے بالاتر ہے۔ بالآخر ہم یہ بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ اگر یہ
 صاحبوں کے نوجوان صاحبزادوں نے جس قدر ہمارے اور ہمارے دوستوں کے
 سوشل امور اور اسلامی فضائل و قرآنی حقائق میں اپنی عادت کے موافق بے اصل اور بہیودہ
 ٹکچینیاں کی ہیں ان کا الگ الگ جواب برعایت اختصار ذیل میں دیا جائے سو وہ یہ ہے۔
 قولہ۔ مرزا ہماری کتب مذہب سے محض بے بہرہ ہے۔

اقول۔ میں کتا ہوں کہ اگر یہی حال ہے تو ایسے بے بہرہ محض کے آگے کیوں تم ایک
 دم کے لئے بھی نہیں ٹھہر سکتے اور اس چڑیا کی طرح جو باز سے ڈر کر چوہے کے
 سوراخ میں گھس جاتی ہے کیوں ادھر ادھر مچھپتے اور بھاگتے پھرتے ہو اس کی کیا وجہ
 ہے۔ کیا سترمہ چشم آریہ نے آپ کے مذہب کا کچھ باقی بھی چھوڑا؟ کیا ٹھیک ٹھیک گت

بنانے میں کچھ کسر بھی رکھی؟ پس اس سے سمجھ لو کہ اگر ہم آپ کے گھر کے صبییدی نہیں
تھے تو پھر کیونکر ہم نے وید کے چھپے ہوئے میسوں کو کھول کر رکھ دیا۔ اور اگر ہم
پورے پورے صبییدی نہیں ہیں تو کیونکر ہم نے کئی تجزیوں و ویدوں کی براہین احمدیہ
میں نقل کر دیں اور کیونکر ستر جہ چشم آریہ میں وہ کاری زخیم آپ لوگوں کو پہنچا دیا
جس کا ابھی تک کچھ جواب بن نہ آیا۔ اب چھ مہینے کے بعد جواب نکلا تو یہ نکلا جس میں
بجز زبانانی اور افترا بیانی کے اور خاک بھی نہیں۔ انتظار کرتے کہ ہم ہنک بھی گئے
کہ کونسا لطیف اور مغزدار جواب آتا ہے۔ آخر آپ کے مرتبان میں سے صرف ایک
مکھی نکلی کیا جواب دینا اور رد لکھنا اسی کو کہتے ہیں۔ بھلا کوئی منصف ہندو ہی آپ
لوگوں کے رسالہ کو پڑھ کر دیکھے اور پھر حلفاً بیان کرے کہ ہمارے رسالہ ستر جہ چشم آریہ کا
ایک نقطہ یا ششہ بھی اس خس و خاشاک سے ذوال پذیر ہوا ہے اور اگر کہو کہ ہمیں منسکرت
کی زبان کی واقفیت نہیں تو میں کہتا ہوں کہ جس حالت میں دیانندی وید بازاروں میں
چار چار آنہ کو خواب ہوتے پھرتے ہیں اور آپ کا وید اردو میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے اور ایسا ہی
انگریزی میں بھی چھپ گیا اور خود دیانندنے بھی جا بجا وید کے عقائد اور اصول کو کھوکھلا دیا
بلکہ ایک کافی حصہ وید بھاش کا عام فہم عبارت اردو بھاشا میں چھپ بھی گیا ایسا ہی کئی دوسرے
رسالے بھی آریہ مت کے عقائد کے بارے میں صاف صاف طور پر قلمبند ہو کر اردو زبان
میں شائع ہو گئے اور زبانانی لکچروں میں بھی ان کے لائق ممبروں نے ہر یک جگہ اپنے اصولوں
اور عقیدوں کی اشاعت کی تو کیا اب بھی ہماری واقفیت میں کچھ کسر رہ گئی اور کیا ابھی تک
ہم یہی خیال کیا کریں کہ ویدوں کے اصول اور عقائد کی گٹھری کسی برہمن کی
اندھیری کوٹھری میں بہت سی خاک کے نیچے دبلی پڑی ہے جس تک کسی ڈھب

اور کسی تدبیر سے ہماری دسترس ممکن ہی نہیں۔ کیا تمہیں دیانند کی کتابوں اور اُن کے زبانی لکچروں اور اُن کے تحریری مباحثہ پر بھی اعتبار نہیں۔ کیا وہ لوگ بالکل مجھوٹے ہی ہیں جنہوں نے صد ہاروپے سرکار انگریزی سے دیدول کا اُردو انگریزی ترجمہ کرنے میں پایا ہے۔ پھر جب واقفیت حاصل کرنے کے لئے اس قدر سامان اور کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں اور وید اور ویدوں کے بھاش اور دیانندی ستیا رتھ پر کاش وغیرہ کتابیں ہماری الماریوں میں رکھی پڑی ہیں۔ اور زبانی مناظرات میں بھی ہماری عمر گزر گئی ہے تو کیا اب تک ہم آپ لوگوں کے گھر سے ناواقف ہیں۔ پھر جب اس قدر ہمارے وسیع معلومات ہیں تو ایک سنسکرت اگر نہیں تو نہیں سہی اور خود باوجود اس درجہ کے وسعت معلومات کے جو سالہا سال کا ذخیرہ ہے اس کا گ بھاشا کی مزدورت ہی کیا ہے۔

قول۔ مرزا کوڑی کوڑی سے لاچار اور قرضدار ہے۔

اقول۔ اس جگہ ہمیں حیرت ہے کہ لالہ صاحبوں کو ہمارے قرض کی کیوں فکر پڑ گئی۔ اگر وہ سُرمدھیم آریہ کارڈ لکھ کر دکھلاتے اور پھر منشی جیون داس صاحب اُس رد کی صحت و کمالیت پر رقم کھلنے کو تیار ہو جاتے۔ تب اگر ہم اُس جلسہ قسم میں حسب وعدہ خود یا سو روپیہ نقد پیش کرنے سے عاجز رہ جاتے تو ایسے اعتراضوں کا مل بھی ہوتا۔ مگر اب تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہماری حیثیت خانگی کے بارے میں اس راقم دزد منش کو جس نے ہمارے مقابل پر کسی اپنا نام بھی ظاہر نہیں کیا کیوں اتنے تفکرات پیدا ہو گئے یاں تاک کہ بندوبست کے کھیوٹ میں ہماری زمین تلاش کو تا پھرتا ہے۔ اور اپنی بد قسمتی سے اُس تلاش میں بھی غلطی پر غلطی کھاتا ہے اور سراسر

خلاف واقعہ بیان کرتا ہے سو ہمیں بڑی حیرت ہے کہ اس قدر دھڑکا اس کے دل کو کیوں پیدا ہو گیا اور اس حرکت بیجا کا باعث کیا ہے۔ ہمارے اس ملک میں جو ایک قوم ہندو جٹ ہیں جن میں سے بعض سر پر کپڑے بھی رکھا کرتے ہیں میں نے محترم ذریعہ سے سنا ہے کہ اکثر ان کی یہ عادت ہے کہ جب وہ اپنی دختر کا ناطہ کسی جگہ کرنا چاہتے ہیں تو پہلے چپکے چپکے اس گاؤں میں چلے جاتے ہیں جس جگہ اپنی دختر کی نسبت کرنا ان کا ارادہ ہوتا ہے تب اس گاؤں میں پہنچ کر نہایت تحقیق و تفتیش کی غرض سے پٹواری کی کھیوٹ اور گرداوری اور روزنامہ سے اور نیز دوسرے طریقوں سے بھی دریافت کر لیتے ہیں کہ اس شخص کی زمین کتنی ہے اور سال تمام کی آمدنی کس قدر ہے اور شریکوں میں اس کا حصہ کیا ہے تب اس تمام جانچ اور پڑتال کے بعد اپنی دختر یعنی لڑکی اس کو دے دیتے ہیں لیکن اس جگہ تو ان امور میں سے کوئی بات بھی نہیں تھی۔ ہاں اگر کوئی ہمارے الہامی اشتہارات کے مقابل پر آتا تو اس کا حق تھا کہ پہلے اپنی تسلی کر لیتا۔ بلکہ میناک میں روپیہ جمع کرانے کے لئے ہمیں مجبور کرتا پھر اگر ہم روپیہ جمع نہ کر سکتے تو جو چاہتا ہم پر الزام لگاتا لیکن ہمارے مقابلہ کے لئے تو کسی نے اس طرف ترغیب بھی نہ کیا اور ایسے بھاگے کہ جیسے سیکھ انگریزوں سے شکست کھا کر دریا میں ڈوب ڈوب کر مرے تھے۔ تو کیا اب بیہودہ باتیں بنانا حیا اور شرم کا کام ہے کیا ہم نے فشی آندھن مراد آبادی کے لئے چوبیس گورو پیہ نہیں بھیجا تھا۔ جس سے لالہ صاحب روپوش ہو کر اب تک نظر نہ آئے کہ کہاں ہیں۔

قولہ۔ جان محمد امام مسجد قادیان کو مزارانے کہا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ تم اپنے لڑکے

کی قبر کھود دینے اب وہ مر گیا حالانکہ وہ نہیں مرا۔

اقول۔ اس افترا کا جواب یہی کافی ہے کہ لعنت اللہ علیہ الکا ذبین۔ اور اگر اوڑ بھی کچھ ثبوت چاہو تو یہاں جان محمد صاحب کی دستخطی تحریر حاشیہ میں موجود ہے: ۴
اس کو ذرا آنکھ کھول کر پڑھ لو اور دروغ بے فروغ کی ندامتوں کا کچھ مزہ اٹھاؤ اور اگر کچھ شرم حیا ہے تو قادیان میں ایک جلسہ کر کے اُس ہندو کو ہمارے سامنے کرو۔ جس نے یہ بے بنیاد قہقہہ لکھ کر بھیجا ہے کیونکہ اس قدر افترا محض کا تصفیہ بالموا جبہ خوب ہو جائے گا۔ اور ہم اسی جلسہ نام میں اس ہندو کو کوئی ایسی قسم دینگے جو اُس پر مؤثر ہو سکے اور اس طرح پر جو ٹھوٹا ہو اس کی قلعی کھل جائے گی۔ لیکن صرف بیودہ تحریروں سے اُس مغتری ہندو کا نام لینا کافی نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ تجربہ ہو چکا ہے کہ اس جگہ کے ہندوؤں پر جو تحریروں کے ذریعہ سے الزام لگایا جاتا ہے پیچھے سے وہ کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں کہ ہمیں اُس کی خبر بھی نہیں۔ چنانچہ نظیر میں وہ اشتہار کافی ہے جس میں لکھا تھا کہ گویا لالہ شرم پت کتا ہے کہ میں مزار کے دعوئے الہامات کو سرا سر لکھ کر و فریب سمجھتا ہوں اور میں اُنکے کسی الہام اور پیشگوئی

۴: حاشیہ یہ بتان کہ گویا مرزا صاحب نے یہ کہا کہ حقیقت تمہارے لڑکے کے لئے مجھے الہام ہوا کہ تم اس کی قبر کھودو سرا سر افترا ہے جس کی کچھ بھی اصلیت نہیں اور میں جانتا ہوں کہ یہ اُن نااہل لوگوں کی گھڑت ہے کہ جو نہ خدا کی لعنت اور نہ خلقت کی لعنت سے ڈرتے ہیں۔ کیا خوب ہو کہ ایک جلسہ ہو کر ایسا شخص میرے روبرو کیا جائے تا میں بھی اُنکو بٹھا کر پوچھ لوں کہ اے بھلے مانس کب تیرے روبرو مرزا صاحب نے ایسا الہام مجھ کو سنایا تھا۔

العبد خاکسار جان محمد امام مسجد قادیان

کا گواہ نہیں ہوں حالانکہ ہمارے پوچھنے پر لالہ شرم پت اس تحریر کے شائع کرنے اور ایسے اشتہار کے لکھنے سے سراسر انکاری ہے اور قسم کھا کر کہتا ہے کہ مجھے اس کی اطلاع بھی نہیں بلکہ اس سے پہلے کئی دفعہ ہمارے روبرو اپنی مستعدی ظاہر کر چکا ہے کہ اُن الہامی پیش گوئیوں کو جن کا وہ گواہ ہے عام طور پر شائع کرے اور ایک دفعہ لیکھ رام پشاور کی قادیاں میں آکر بہت کچھ اس کو بہکا تا رہا کہ شہادت الہامات سے انکار کرنا چاہیے مگر وہ دروغ صریح سے نفرت کر کے اُس کے پیچ میں نہ آیا۔ اور اب بھی اگر جلسہ عام میں قسم دے کر اُس کو پوچھا جائے تو صفائی سے وہ بیان کر سکتا ہے کہ دیانتد کے مرنے کی خبر کئی دن پیش از موت اُسے بتلائی گئی تھی اور خاص لالہ شرم پت کے ایک بھائی پر جو ایک پچیدار اور پُر خطر مقدمہ چیف کورٹ میں دائر تھا اُس کا انجام بھی پیش گوئی کے طور پر اس پر ظاہر کیا گیا تھا۔ ایسا ہی ولیم سنگھ کی دو صورتوں میں سے ایک صورت یعنی موت یا بے عزتی اور ناکامی از سفر پنجاب اس کو اس وقت کھولی کر سنادی گئی تھی کہ جب اس مصیبت کا نام و نشان موجود نہ تھا اور ایسی ہی اور بہت قبل از وقوع باتیں اُس پر ظاہر کی گئی تھیں جن باتوں کا وہ بڑی مضبوطی سے گواہ ہے مگر تقدیر اُس کی جلسہ عام میں قسم کے ساتھ ہونی چاہیئے۔ نہ یونہی متعصبانہ تحریروں کی روبرو بازی سے ماسوا کے رسالہ سراج منیر بھی جو پیشگوئیوں پر مشتمل ہے اب بہت جلد نکل کر دروغ گوؤں کا منہ کالا کرنے والا ہے۔

قولہ۔ ہم نے اپنے اشتہار میں ثابت کر دیا ہے کہ مرزا کے اشتہار ۸۔ اپریل ۱۸۸۶ء میں پیشگوئی سپریمو عدو کا محل موجودہ پر حصہ کھا گیا ہے جس میں سے آخر لڑائی پیدا ہوئی۔
اقول۔ وہ اشتہار جس میں ہماری طرف سے الہامی یا تشبیہی کے طور پر اس

حصر کے لفظ موجود ہیں جو اسی محل میں وہ لڑکا پیدا ہوگا۔ اُس سے ہرگز برگزینہ نہیں کرے گا۔ ضرور اُس میں پیدا ہو جائے گا۔ وہی اشتہار ایک جلسہ منعقد کر کے بحامزہ چند مسلمانوں اور ہندوؤں اور عیسائیوں کے پیش کر دینا چاہیے تا دروغلو کی سیاہ روئی سب پر کھل جائے لیکن اگر اشتہار کے پیش ہونے کے بعد اشتہار کی عبارت سے یہی بات بہ بداہت ثابت ہوتی ہو کہ شاید وہ لڑکا اب ہو یا بعد میں ہو تو ایسے بے شرم دروغلو کے لئے کہ جو برخلاف ہماری تشریح مندرجہ اشتہار کے ناحق بار بار خلق اللہ کو دھوکا دے صرف لعنت اللہ علیہ کننا کافی نہیں۔ بلکہ اُس کو کسی قدر سزا دینا بھی ضروری ہے تا پھر آئندہ اپنی بے حیائی دکھانے کے لئے جرات نہ کرے۔

قولہ۔ ایک ڈوم مکڑہ خوری گنام نے مرزا کی تعریف میں دو ورق کا اشتہار بعنوان رسالہ سرمہ چشم آریہ سیاہ کیا ہے محض دنیاوی طمع میں اندھا ہو رہا ہے۔ اس کو تاہ اندیش نامعقول پر کیا بلا پڑی کہ محنت میں جھوٹ بول رہا ہے۔

اقول۔ یہ پاک سیرت راقم رسالہ جو شاید اپنے گمان میں اپنے تئیں کسی راجہ کا بیٹا سمجھتا ہوگا۔ ہم اس کو ہرگز ڈوم یا ڈوم کی ذریت نہیں کہیں گے۔ حسد اجانے یہ کون ہے اور کس کا ہے مگر یہ یاد رہے کہ یہ شخص اپنے اُن گندے الفاظ سے جو کسی قدر ابھی ہم نے لکھے ہیں اور کسی قدر خلاف تمذیب اور سخت مکروہ دیکھ کر چھوڑ دیئے ہیں ایک نہایت عالِ فہم صاحب کی نسبت جو بڑے شریف اور ایک شہر کے معزز اور نامور رئیس ہیں ازالہ حیثیت عرفی کا مرتکب ہو رہا ہے اور خدا نے تعالیٰ کا خوف تو اسے کاہیکو ہوگا۔ مگر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند اور کئی ایسے

جرائم سے جن میں اس قسم کے یا وہ گولگ اکثر پھنس جایا کرتے ہیں۔ اُسے اندیشہ کرنا چاہیئے۔ ہر چند ہم نے سید صاحب ممدوح کی خدمت میں بانگسار عرض کر دیا ہے کہ آپ ایسے اہلوں کی دل آزار باتوں کو دل میں جگہ نہ دیں اور صبر و شکیب کو کام فرمائیں جیسا کہ طبیبین طاہرین آل رسول کریم قدیم سے کرتے چلے آئے ہیں اور یہی سید صاحب کی ذات ستودہ صفات پر امید بھی ہے کیونکہ وہ نہایت شریف اور متذبذب اور علوم و فنون سے آراستہ اور بوجہ کامل لیاقت انگریزی دانی کے انگریزی دفتروں کے معزز عہدوں پر بھی سرفراز رہ چکے ہیں۔ اور اشتغالی حالت تو گویا فطرتی طور پر انکی طبیعت سے مسلوب ہے مگر پھر بھی چونکہ ایک گس طینت کے قلم کا بخار کبھی کبھی اچھے اچھے قوم کے شریفوں کو بھی ساتھ کھینچ لیا کرتا ہے اسلئے ہم کمال ادب و بندت شریف منشی جیونداس صاحب اور دوسرے معزز آریہ صاحبوں کی محض خیر خواہی کے طور سے عرض پر داز ہیں کہ ایسے خوش لہجہ آریہ کو اس بد ذہانی کی دھن سے روک دیں کہ اس کا نتیجہ اچھا نہیں اور گو ہماری ذات کی نسبت کوئی شخص بُرا کہے یا جھلّا افترا پر دازیاں کرے یا جھلّا زیاں اُسے اختیار ہے کیونکہ ہم مجازی حکومتوں کی طرف رجوع کرنا نہیں چاہتے اور اپنا اور اپنے بدگو کا فیصلہ احکم الحاکمین پر چھوڑتے ہیں۔ لیکن ان نوخیزوں کو جو اپنی ہر ایک تحریر میں آریوں کی نئی تہذیب کا چاند چڑھارہے ہیں۔ دوسرے رئیسوں اور شریفوں اور معزز مسلمانوں کی ہتک اور توہین سے پر خطر رہنا چاہیئے تاکہ کسی پیچ میں آکر بڑے گھر کی بتوا نہ کھانی پڑے کیا بحث اسی بات کا نام ہے کہ گند پولیس اور محض تولیں۔ غرض ہر ایک مُنہ بگڑے اور بے راہ کے لئے قانونی تدارک موجود ہے آئندہ اختیار بدست مختار۔

قولہ۔ سُرمدہ چشم آریہ میں نہ ہماری کسی کتاب کا حوالہ ہے نہ فصل و باب کا پتہ ہے۔
 اقول۔ کتنا محوٹ ہے جس شخص کی دروغ گوئی اس حد تک پہنچ جائے تو اُسے

کوئی کیا کہ۔ بھلا جس حالت میں جا بجا فرتی مخالفت کے انکار پر اس کی مسلم الثبوت
مقابلوں کا فصل و صفحہ تک پتہ بتلا دیا گیا تو کیا ابھی ہم نے کتاب کا حوالہ نہ دیا۔ دیکھو
صفحہ (۳۷) سُرہ حشم آریہ۔ ہاں جن باتوں کو لالہ مرنی دھر صاحب اُس بالمواجر
بحث میں آپ ہی مانتے گئے۔ اُن کا حوالہ دینا داپ مناظرہ کے خلاف اوزامق کا طول
معا اگر وہ انکار کرتے تو حوالہ بھی سن لیتے۔ مگر تاہم اجمالی طور پر ہر جگہ یہ کہا گیا کہ یہ تمہارے
عقائد و اصول ہیں چنانچہ جا بجا لالہ صاحب موقوفات الزامات کا اقرار کرتے گئے۔
اور کچھ بھی چوں چرا نہ کیا۔ دیکھو صفحہ ۱۱۴-۱۷۹-۱۹۴-۲۰۴-۲۰۶
سُرہ حشم آریہ۔ ماسوا اس کے یہ بات یاد رہے کہ ہم نے جس قدر آریوں پر رسالہ سُرہ حشم آریہ
میں اعتراضات کئے ہیں اُن سب کو ہم نے اُن کے لائق گرو دیانند کی ستیارتھ پرکاش سے
اخذ کیا ہے تم ذرا منہ سے تو یہ بات نکال کر دیکھو کہ ہم آریوں کے وہ عقائد نہیں ہیں پھر دیکھنا
کہ کیسی خبر لی جاتی ہے غضب کی بہت دھرمی ہے کہ جن عقائد اور اصولوں کو آپ ہی برکوجہ و
بازار میں مشہور کر چکے ہیں اب اُن سے ادھر ادھر بھاگنا چاہتے ہیں مگر پھنسی ہوئی چڑیا اب
بھاگے کہاں۔ اب تو دیانند کی جان کو روزنا چاہیئے جو تمہیں پھنسا کر آپ الگ ہو گیا اور
وید کا آخری نچوڑ یہ چھوڑ گیا کہ جیسے پریشہ خود بخود و سیاہی دنیا کا ذرہ ذرہ خود بخود۔

قولہ۔ تمام جہان میں جو علم و مہر ظاہر ہو رہا ہے سب وید اقدس کی بدولت ہے۔

اقول۔ ویدوں کے علوم و فنون کی حقیقت تو بہت سی کھل گئی اور کھلتی جاتی ہے۔ بھلا
جن ویدوں نے اس رنگارنگ کی مخلوقات کے وجود میں اپنی فلاسفی یہ بتلائی کہ یہ سب
چیزیں اور سب رُوحیں یہاں تک کہ ذرہ ذرہ عالم کا اپنے وجود کا آپ ہی رتبہ ہے کوئی اُن کا
موجود پیدا کنندہ حقیقی سہارا نہیں ضرور اُن میں اور علوم و فنون بھی ہونگے ایسے لائق ویدوں کا
وجود کب بے مہر و عام رہ سکتا ہے اگرچہ ویدوں کی عجیب حکمت پر خود ذاتی طور پر ہمیں بہت سی
اطلاع ہے لیکن آریوں کے لائق پندت و دیانند نے جو ستیارتھ پرکاش میں ویدک فلاسفی کا کچھ

بیان کیا ہے اُسی سے ناظرین بطور نمونہ سمجھ سکتے ہیں کہ آریوں کا وید مقدس کس طالی مرتبہ کی کتاب ہے۔ چنانچہ منجملہ اُن کے ایک مسئلہ دہائی وجوبِ سنا سنج کو بھی دیکھو جس میں ویدیک فلاسفی کے اُسے ہمیشہ رُوحوں کا اُسی دُنیا میں پھر پھر اُٹا اور پڑے بڑے عارف گِیانی۔ رکھی اور دیوتے بننے کے بعد بھی ہمیشہ کُتے بِلے کیڑے مکوڑے بنتے رہنا واجب و لازم ہے اس بد بختی کا اصل موجب یہ ہے کہ رُوحیں محدود اور پرمیشر پیدا کرنے سے عاجز بالکل نا طاقت بلکہ کچھ بھی نہیں پھر اگر وہی ملتی یافتہ بار بار اُنساں کُتا بلا نہ بنتے رہیں تو دنیا کی نہ کو قائل ہے مگر اِس دلیل کو چھپا کر ایک جھوٹی دلیل وید کی طرف سے پیش کی گئی ہے کہ کُتی خانہ میں ہمیشہ رہنے کیلئے انسانوں کے عمل و قاتیں کر سکتے اور پرمیشر اتنا ہی دے سکتا ہے جتنا کہ اُن کا حق ہے کہ وہ پیش نہیں بہت خوب۔ لیکن یہ تقریر اُس صورت میں کچھ چسپاں ہو سکتی ہے کہ جب کُتی رُجبات کو ایک ایسی شے سمجھا جائے کہ جو نون مریح کی طرح بکتی ہے۔ اور

۴۴ فٹ نوٹ یوں تو آریہ لوگ کہتے ہیں کہ سنا سنج ضرور سچ ہے۔ اور ایسا ہمیشہ کے لئے واجب الوقوع ہے کُتی کے بعد بھی اُس سے بچا نہیں چھوٹتا لیکن بوجہ نادانی انہیں خیال نہیں کہ دہائی سنا سنج کے ماننے سے تمام مقدسوں اور برگزیدوں کی ایسی بے ادبی ہوتی ہے کہ ہر ایک کے لئے قبول کرنا پڑتا ہے کہ وہ جشیار مرتبہ رُجبات پانے کے بعد بھی کیڑے مکوڑے بن چکے ہیں اور اُسی آئندہ بننے رہنے کا کچھ انتہا نہیں۔ کیونکہ یہ صحیح بات ہے کہ بے گدھے سُرور وغیرہ جشیار مرتبہ کُتی کو پاچکے ہیں تو اس بات کے نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں کہ کسی زمانہ میں یہی جمانات وید کے وحی یا اُتار وغیرہ بھی ہوئے تو اِس صورت میں تو آریوں کو قائل ہونا چاہیئے کہ ممکن ہے کہ درحقیقت یہ ربان کے بزرگ ہی ہوں یا بعض ان میں سے تو ضرور ہی ہوں۔ واضح رہے کہ ہم ایسے خیال کو نہایت خبیث اور دور از ادب سمجھتے ہیں کہ خدا تالے کسی پر ایسا خوش ہو کہ اس کو کُتی دیکر ہر کسی وقت کُتا بلا سور وغیرہ بنا دے اسلئے ہم آریوں کو عن نفیحت سے کہتے ہیں کہ اگر تم دوسرے پاک نبیوں کو گالیاں دیتے اور بُرا بھلا کہتے ہو مگر اے بھلے ماںسو تم اپنے دید کے رشیوں کی ایسی بے ادبی سے تو باز آؤ۔ اگر حالہ کے شائق ہو تو دیکھو لائق پندرسد یا ند کی متیارتھ پر کاش اور ادا گوں کی کُتہ

پر میشر کو ایک بنفیا قرار دیا جائے جو اُس جنس کو دامنوں کے موافق بھیجتا ہے یا یہ خیال کیا جائے کہ پر میشر کا مکتی خانہ کرایہ پر چلتا ہے۔ جتنے دنوں کا کرایہ دیا اتنے دن رہے اور پھر نکالے گئے۔ اب ہم آریوں کے بڑے دستار بندوں سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا مکتی کی حقیقت میں یہی فلاسفی ہے جس کو آپ کا وید مقدس سکھاتا ہے کیا وید کا یہی علم و مہر ہے جس پر ناز کیا جاتا ہے سب دانشمند جانتے ہیں کہ نجات کی جڑ وہ اور اس کا اصل نور جس سے یہ روشنی پیدا ہوتی ہے یہی ہے کہ ماسوا اللہ سے انقطاع کلی ہو کر خدا تعالیٰ سے ایسا سچا تعلق پیدا ہو جائے کہ وہ محبت اور عشق کے غلبے سے ہر ایک چیز پر بلکہ اپنی جان پر بھی مقدم ہو جائے اور آرام اور آس اور شوق اور ول کی خوشی اُسی سے اور اُسی کے ساتھ ہو۔ اور جیسا کہ وہ حقیقت میں واحد لا شریک ہے ایسا ہی پیار کی نظر سے بھی اپنی غفلت اور جلال اور ساری کامل صفات میں واحد لا شریک ہی نظر آوے۔ یہ نور نجات ہے جو اسی دُنیا سے محبت صادق کے ساتھ جاتا ہے اور اس کے وجود میں جان کی طرح داخل ہو کر ہمیشہ اُس کے ساتھ رہتا ہے سو جب کہ شخص نجات یافتہ ہمیشہ کے لئے یہ علت موجبہ نجات اپنے ساتھ رکھتا ہے تو پھر یہ وید کی کس قسم کی عقلندی ہے کہ باوجود موجودیت علت تامہ کے یعنی نور نجات کے معلول کا تخلف یعنی نجات کا اُس سے روا رکھتا ہے کیا کوئی آریہ اپنے ویدوں کی اس عجیب فلاسفی کو ہمیں سمجھا سکتا ہے۔

اور پھر ثبوت تنازع پر دلیل بھی کیا ہی عمدہ ستیارتھ پر کاشل میں لکھی گئی۔

کہ جب بالک پیدا ہوتا ہے تو اسی وقت اپنی ماں کا دودھ پینے لگتا ہے۔ سبب یہ کہ اس کو پہلے جنم کا خیال بنا رہتا ہے پس اس سے ثابت ہو گیا کہ تناسخ پسخ ہے۔ تعجب کہ ایسے تیز عقل پنڈت نے کیوں حیض کے خون کو بھی جو پیٹ کے اندر سچے کی خوراک بنتا ہے۔ اسی پہلے جنم کی یادداشت پر دلیل نہ ٹھہرائی تا بجائے ایک کے دو دلیل مل جاتیں۔

افسوس یہ لوگ تناسخ کے حوال میں پھنس کر اور جوہنوں کے خیال محال میں مبتلا ہو کر ایسے آس میں مدہوش ہوئے کہ پھر کسی چیز کا معلوم الا سباب کا سچا سبب تلاش کرنے کے عادی ہی نہ رہے اور ویدوں کی گمراہ کنندہ تعلیموں نے ہزاروں عمدہ اور دلربا فلسفی نکتوں سے ان کا منہ پھیر کر بار بار آواگون کے ہی گڑھے میں ڈالا۔ اور سارے عالم کے تعلیم خانہ میں سے صرف یہی ایک غلط حرف ان کے دل میں بیجھ گیا کہ دنیا کا وجود اور زمین و آسمان کا نمود فقط انسانی عملوں کی شامت سے ہے۔ نہ کسی صانع کی حکمت کاملہ سے اگر بدکاریاں اور بد عملیاں نہ ہوں تو پھر گائے بیل وغیرہ انسانی ضرورت کی چیزیں بھی نہ ہوں بلکہ خود انسان میں سے خلوت کی قسم بھی نہ ہو سو اسی وجہ سے یہ لوگ حکیمانہ اہد باقاعدہ تحقیقاتوں سے ہمیشہ انحراف اختیار کر کے بلکہ اس مذاق سے بالکل خالی اور پیہرہ اور سادہ لوح رہ کر اپنی زندگی کے قابل تفتیش راز اور دوسرے تمام مخلوقات کے بے انتہا اسرار کو یوں ہی گذشتہ جنم کی شامت اعمال یا ثلوی افعال پر حمل کر کے پھر آئندہ ایسے کچھ جستجو ہی نہیں کرتے اور اس طرح پر ایک جھوٹے درجے کی علمی و مضبوط پچھونے سے نہایت سچی اور صحیح صداقتوں کے قبول کرنے سے محروم اور بے نصیب جلتے ہیں ہر چند اس عالم کا ہر ایک جوہر اور عزم ہزار ہا باریک حکمتوں اور لطیف بصیرتوں اور

حقیقتوں سے پُر ہے اور جو کچھ صانع نے جس جس جگہ رکھا ہے نہایت ہی موزوں اور
 جواہراتِ حکمت و معقولیت سے بھرا ہوا ہے۔ مگر ان کو رہا ملنوں کی نظر میں یہ سب
 کچھ صرف گزشتہ جنموں کے نتائج کا ایک گڑا بڑ ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں اور
 پریشتر ایسا لا حاصل اور بے کار اور ایک فضول اور بے نفع وجود ہے کہ نہ تو کبھی
 رحم اور فضل اور کرم اُس سے ظہور میں آیا اور نہ کبھی اُس کو اپنی حکمت و قدرت
 دکھانے کا موقع ملا اور نہ کبھی اس نے اپنے وجود میں طاقت پائی کہ اپنی خدائی
 کے نشان ظاہر کرے۔ عقل تو پکار پکار کر کہتی ہے کہ یہ سب چیزیں خدا تعالیٰ
 کے ملنے کا ہمارے لئے راہ بتانے والیں اور اُس کے احسانات کا ایک رشتہ قائم
 کرنے والی ہیں۔ مگر ان کا وید کہتا ہے کہ کچھ بھی نہیں یہ سب کچھ اتفاقی ہے جو
 گزشتہ جنموں کی شامت سے ظہور پذیر ہو رہا ہے۔ در نہ ایک قطرہ پانی کا بھی
 جس میں صد ہا کیڑے ہیں پریشتر کی طرف سے عطا نہیں ہوا بلکہ خود ان کیڑوں کی کسی
 پہلے زمانہ کی اپنی ہی بد اعمالی پانی کے وجود اور ہماری آبِ نوشی کا باعث ہو گئی
 ہے۔ اب جن کے پریشتر کا یہ حال ہو کہ ایک قطرہ پانی پر بھی اختیار نہیں کہ خود بخود
 پیدا کر سکے تو کیا ایسے ضعیف اور ناتوان کا نام پریشتر رکھنا چاہئے عار ہے
 یا نہیں اور ایسا بد نصیب پریشتر کس تعریف اور شکر گزاری یا کس مدح و
 ثنا کے لائق ہو گا۔ جس کی ملکیت ایک بوند پانی بھی نہیں۔ اے افسوس ان
 لوگوں نے الہی قدرتوں اور حکمتوں اور صنعتوں کو آواگون اور وید کی
 محبت میں چھنس کر کیسا خاک میں ملا دیا ہے۔ صرف ایک تنازع کے بہودہ
 خیال سے ہزار صد اقسوتوں کا خون کرتے جاتے ہیں۔ اور فلسفی اور

طبعی تحقیقاتوں کی طرز پر کسی چیز یا عارضہ کا تحقیقی سبب ہرگز تلاش نہیں کرتے۔

یہ قاعدہ کی بات ہے کہ کسی امر مجہول کی واقعی حقیقت دریافت کرنے کیلئے بڑی وسیع تحقیقات کی جاتی ہے۔ اور ایک جزئی کی خاطر تمام جزئیات پر نظر ڈالنی پڑتی ہے اور متعلقانہ نگاہ سے دیکھا جاتا ہے کہ یہ خاص جزئی جس کا کوئی

حال یا عارضہ متنازعہ فیہ قرار دیا گیا ہے۔ کیا اس کی یہ خاصیت جس میں نزاع کی گئی ہے اسی کی ذات تک محدود ہے یا ایک عام بات ہے جو دوسری کئی

جزئیات میں یا جمیع جزئیات میں پائی جاتی ہے۔ پھر اگر کموج لگاتے لگاتے اس حد تک پہنچ جائیں جو اُس جزئی کا اُس حال یا عارضہ متنازعہ فیہ میں دوسری

جزئیات سے ممتاز ہونا ثابت ہو جائے یا دوسری جزئیات اس کے شریک نکل آئیں یعنی جیسی کہ صورت ہو اُس پر عمل کیا جاتا ہے اور ناحق ایک عام

کو خاص یا خاص کو عام نہیں بنایا جاتا۔ لیکن اس فلسفیانہ طرز سے دیانندی پالسی الگ ہی ہے۔ خیال کرنا چاہیے کہ اس بندہ خدا نے تنازعہ کے بارے

میں کیا ششہ ثبوت دیا ہے جس کے پیش کرنے کے وقت نہ تو یہ سوچا کہ یہ جو دعویٰ کیا گیا ہے کہ ضرور نوزاد بچہ اپنی ماں کے پستان کی طرف ہی جاتا

ہے نہ کسی اور طرف۔ یہ دعویٰ دراصل صحیح ہے یا غلط اور نہ یہ خیال کیا کہ جیسے میرا دعویٰ عام ہے دلیل جو پیش کرتا ہوں وہ بھی عام ہے

یا نہیں خیر اگر اس نے نہ سوچا اور نہ سمجھا تو اب ہم ہی دیانندی منطق کا نمونہ ظاہر کرنے کے لئے اس کی قلعی کھول دیتے ہیں۔ سو واضح ہو کہ یہ دعویٰ کہ

جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اُسی وقت اپنی ماں کا دودھ پینے لگتا ہے یہ

در اصل دعویٰ ہی فاسد ہے کیونکہ مشاہدہ کے رُوسے فقط اتنا مسلم ہے کہ بچہ
 بسبب زندہ اور جاندار ہونے کے غذا کا طالب ہوتا ہے لیکن یہ برگز نہیں
 مانا جاسکتا کہ خواہ نسخواہ ماں کے پستان ہی کی طرف دوڑے بلکہ یہ بدست ثابت
 ہے کہ اس وقت وہ ایک سادہ نفس ہوتا ہے اور جس عادت پر وہ لگا دیا جائے،
 اُسی پر لگ جاتا ہے۔ اور اسی کو پختہ طور پر پکڑ لیتا ہے مثلاً اگر بچہ کو پیدا ہونے
 کے بعد بتی سے یا نلی سے دودھ پلانا شروع کر دیں تو فی الفور اسی طرح سے پینا
 شروع کر دیتا ہے۔ پھر ممکن نہیں کہ باسانی ماں کے پستان کی طرف رخ بھی کرے
 مگر شاید بڑی مشقت اور مصیبت کے بعد پہلی عادت کی چھوڑے اور دوسری
 عادت کو پکڑے۔ یہ تو یہ ہے کہ پیدا ہونے کے بعد غذا کی طرف بچہ کی خواہش
 جنبش کرتی ہے مگر وہ خواہش فقط درد اشتہا سے پیدا ہوتی ہے نہ کسی
 اور سبب سے اور تجارب روزمرہ صاف اور صریح شہادت دیتے ہیں کہ
 انسان یا حیوان یا کسی پرند یا کسی کینے کوڑے کا پیدا ہونے کے بعد اپنی غذا
 کی طرف توجہ کرنا حقیقت میں ایک میل طبعی ہے جو حکیم مطلق نے اپنی حکمت
 کاملہ کی وجہ سے ہر ایک جاندار میں بلکہ نباتات و جمادات کی فطرت میں بھی
 رکھی ہوئی ہے تا وہ بالطبع اپنی اُس غذا کے طالب ہوں جو ان کے مناسب
 حال ہے۔ اسی وجہ سے ہر ایک چیز اپنے اپنے طور پر جو اس کے وجود کی
 بناوٹ میں مقرر کیا گیا ہے تفصیل غذا کے لئے میل کرتی ہے اور جیسے ایک
 بچہ انسان یا حیوان کا غذا کو حاصل کرنا چاہتا ہے ایسا ہی رختوں
 اور بوٹیوں کی جڑیں بھی تنخی حالت سے آگے قدم رکھتی ہیں اور

قوتِ نامیہ کا پردہ تو وہ پاتی ہیں اپنی غذا کو جو پانی ہے اپنی طرف کھینچنا شروع کر دیتی ہیں اور وہ جڑھیں اپنی قوتِ جاذبہ سے دُور دُور سے پانی کھینچ لاتی ہیں۔ غرض من حکمتِ کاملہ اللہ سے ہر ایک چیز میں تحصیلِ غذا کے لئے پہلے ہی سے ایک قوت رکھی جاتی ہے خواہ وہ چیز پتھر ہو یا درخت یا انسان یا حیوان درحقیقت یہ سب ایک ہی قوت کی تحریکوں سے حصولِ غذا کے لئے متوجہ کی جاتی ہیں اور اس بات کے جواب میں کہ کیوں یہ چاروں قسم کی چیزیں غذا کی طالب ہیں کوئی جُدا جُدا بیان نہیں تاکسی جگہ پہلے جنم کی یادداشت اور اس کا خیال بنا رہنا سمجھا جائے اور کسی جگہ کوئی اور وجہ بتلائی جائے بلکہ درحقیقت ان چاروں چیزوں کا تحصیلِ غذا کے لئے میل کرنا ایک ہی باعث سے ہے یعنی فطرتی قوت جو وجود پیدا ہونے کے ساتھ ہی اس میں پیدا ہو جاتی ہے اور اسی کی طرف اس پاک اور مقدس کلام میں اشارہ ہے جو فلسفی صد اُقتوں سے بھرا ہوا ہے جیسا کہ وہ جَلِّ شانہ فرماتا ہے اَعْطٰی كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدٰی یعنی تمہارا وہ خدا ہے جس نے ہر ایک چیز کو مناسب حال اس کے وجود بخشا پھر غذا وغیرہ کی طلب کے لئے جس پر اس کی بقا موقوف ہے اُس کے دل میں آپ خواہش ڈالی۔ سو یہی صداقت حقہ ہے جس کو ایک قاعدہ کلی کے طور پر اللہ جلِّ شانہ نے اپنی کتاب عزیز میں بیان فرما دیا ہے۔ ناداؤں اور جاہلوں کی نظر محیط نہیں ہوتی اس لئے وہ فقط ایک جُزئی کو دیکھ کر اپنی غرض فاسد کے مطابق اس کے لئے ایک جھوٹا منصوبہ گھڑ لیتے ہیں اور دُوسرے جُزئیات کو جو اُسی کے شریک ہیں چھوڑ دیتے ہیں۔ ایسی ہی دیانندی فلاسفی ہے

جو آنکھیں بند کر کے دید کی خاطر گمراہی گئی ہے۔ بھلا کوئی سوچے کہ پہلے جنم کی یادداشت کہاں سے اور کس دلیل سے سمجھی گئی کیا یہ سچ نہیں کہ ہمیشہ دیکھا جاتا ہے اور روزمرہ کے تجارب اس پر شاہد ہیں کہ جن بچوں کو پیدا ہونے کے بعد بکری کے پستان پر لگایا جائے پھر وہ کسی عورت کے پستان سے دودھ پینا نہیں چاہتے اور جن کو مثلاً انگریزی شیشی پر لگایا جائے ان کے لئے ماں کا یا بکری کا دودھ پینا ایسا مشکل کہ گویا موت ہے ہزار حیلہ کروائیں اس رُخ بھی نہیں کرتے۔ اب اگر دیانندی مسئلہ سچا ہوتا تو چاہیئے تھا کہ کوئی لڑکا بچڑ ماں کے پستان کے اور کسی طور سے دودھ نہ پیتا۔ سو نوزاد بچوں کی یہ مذکورہ بالا عادت ابطالِ تنازع پر دلیل ہے نہ کہ ثبوتِ تنازع پر کوئی دلیل اس سے پیدا ہو سکے۔ اب دعویٰ کی خوبی کا تو بیان ہو چکا۔ دیانندی دلیل کی بھی کیفیت سنئے۔ وہ کہتے ہیں کہ ماں کا دودھ پینا یہ پہلے جنم کا خیال ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر ویدوں کی یہ دلیل سچی ہوتی تو پھر اصولِ تنازع کا یہ چاہیئے تھا کہ ہر ایک جاندار کا بچہ اپنے پہلے جنم میں بھی اُسی نوع میں سے ہوتا ہے جس میں اب پیدا ہوا ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کا بچہ پیدا ہونے کے بعد دودھ کا محتاج ہوتا ہے اور مَرغ کا بچہ پیدائش کے بعد دانہ مانگتا ہے جونک کا بچہ مٹی کھاتا ہے اور شہد کی مکھی کا بچہ شہد سے خوراک پاتا ہے سو اگر یہ سب طبعی نہیں ہے بلکہ بقول دیانندی پہلے جنم کا خیال بنا ہوا ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ انسان کا بچہ اپنے پہلے جنم میں ضرور انسان ہی ہو کچھ اور نہ ہو۔ ایسا ہی یہ بھی واجبِ ٹھہرتا ہے کہ مَرغ کا بچہ

بھی اپنے پہلے جنم میں موزور مُرخ ہی ہو۔ اور چونک کا بچہ اپنے پہلے جنم میں چونک
 ہی ہو نہ اور کچھ اور نکلی کا بچہ اپنے پہلے جنم میں مکھی ہی ہو نہ کچھ اور کیونکہ یہ سب
 مختلف قسم کے جاندار پیدا ہونے کے بعد اُسی طور اور اُسی قسم کی غذا کو طلب کرتے
 ہیں جو اُن کی نوع کے لئے مقرر ہے۔ اب دیکھا ویدک فلاسفی کی کیسی قلعی کھل گئی
 اب ہم اگر ایسی فلاسفی کو دُور سے سلام نہ کریں تو اور کیا کریں کیوں لالہ صاحب؟ یہ وہی
 ویدوں کے علوم ہیں جن سے تمام دُنیا فیضیاب ہوئی ہے بوج کا شرم کی طرح زمین پر گرنا اور
 پھر ٹوٹے ٹکڑے ہو کر کسی گھاس پات پر پھیلنا اور پھر وہی بچہ پیدا ہونے کا موجب ہونا
 جیسا کہ رسالہ سرمہ شیم آریہ کے صفحہ ۷۳ میں اور صفحہ ۲۶۳ ستیارتھ پرکاش میں مفصل صریح ہے
 یہ ویدوں کے ذریعہ ہی علوم و فنون حاصل ہونے میں عجیب تریہ کہ ایسی بوٹیوں کو شوہر
 عورتیں ہی کھاتی ہیں کبھی باکرہ اور عقیم عورتیں یا مرد نہیں کھا لیتے تا ان سب کو حمل بٹھرتے
 ایسی گھاس پات کو دیا نہ بھی کھا لیتا تو ایک تماشا ہوتا اور ویدوں کے گن خوب ہر ہوتے
 قربان جاتیں ایسے ویدوں پر بھلا کس حکیم یا فیلسوف کی بلا کو بھی خبر تھی کہ رُوح بھی ٹکڑے
 ٹکڑے ہو کر سبز کھیتوں پر پڑا کرتی ہے اور پھر وہ سب ٹکڑے کوئی عورت کھا جاتی ہے اُس سے جل
 ہوتا ہے مردوں کو ایسی رُوحانی غذا سے کچھ حصہ نہیں یوں ہی بلا دلیل بچوں کو اپنے باپوں سے
 اخلاق وغیرہ میں رُوحانی مشابہت ہوتی ہے اس سے بڑھ کر ویدوں کے جامع العلوم ہونے
 پر اور کیا دلیل ہو۔ گو تم رکھی جو ویدوں کو سرا سرد و راز صداقت اور طفلانہ خیالات سمجھنا
 تھا کیا یہ حکمت کی باتیں اُس کو نہ ملیں تا وہ بھی ان پر فدا ہو جاتا۔ دیکھو بدھ شاستر
 (ادھیان ۲ سوترا) دیانند کو بھی پھلی کی طرح پتھر چاٹ کر اخیر پر یہ کنا پڑا کہ اب
 میرا ایمان ویدوں پر نہیں رہا۔ دیکھو پرچہ دھرم جیون ۱۸۸۶ء

اس وقت مجھے ایک اور پنڈت صاحب بھی یاد آ گئے جن کا نام کھڑک سنگھ ہے یہ صاحب دیدوں کی حمایت میں بحث کرنے کے لئے قادیان میں آئے اور قادیان کے آریوں نے بہت شور مچایا کہ ہمارا پنڈت ایسا عالم فاضل ہے کہ چاروں دید آسے کنٹھ ہیں۔ پھر جب بحث شروع ہوئی تو پنڈت صاحب کا ایسا بُرا حال ہوا کہ ناگفتہ بہ اور سب تعریفیں دید کی بھول گئے دنیا طبعی کی وجہ سے اسلام تو قبول نہ کیا مگر قادیان سے جاتے ہی دید کو سلام کر کے اصطباغ لے لیا اور اپنے لیکچر میں جو ریاض ہند اور چشمہ نور امت سر میں انہوں نے چھپوایا ہے صاف صاف یہ عبارت لکھی کہ دید علوم الہی اور راستی سے بے نصیب ہیں اس لئے وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتے اور آریوں کا دیدوں کے علم اور فلسفہ اور قدرت کے بارے میں ایک باطل خیال ہے اس نازک بنیاد پر وہ حال اور ابد کے لئے اپنی امیدوں کی عمارت اٹھاتے ہیں اور اس ٹٹماتی ہوئی روشنی کے ساتھ زندگی اور موت پر خوش ہیں۔

بالآخر اگر ہم ان سب واقف کاروں کی شہادت اور خود دید کی غلط فلاسفی سے قطع نظر کر کے قبول بھی کر لیں کہ اگرچہ دید دینی صداقتوں سے خالی ہیں اور بظاہر ان میں کوئی اور علوم و فنون بھی نہیں پائے جاتے مگر معماروں و نجاری کے متعلق بعض علوم صنعت ان کی تہ کے اندر چھپے ہوئے ہیں تو اس سے اگر کچھ ثابت بھی ہو تو یہی ثابت ہوگا کہ دید کسی لوہار یا معمار کے پرانے خیالات ہیں۔

یہ جو بیان کیا جاتا ہے کہ جس قدر ہندوؤں کے ہاتھ میں علوم طبعی و طبابت و ہیئت وغیرہ ہیں یہ سب درحقیقت دید ہی سے نکلے ہیں یہ بیان

ویدوں کے لئے کچھ موجب عزت نہیں بلکہ باعث رسوائی و ذلت ہے کیونکہ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ہندی علوم کا مخرج و مبداء وید ہی ہیں تو پھر ساری غلطیاں جو نئی روشنی کی فلاسفی نے ان پر انے علموں میں نکالی ہیں وہ سب داغِ طاہت کی طرح وید کی پیشانی پر وارد ہوں گی۔ ہم ناظرین کو یقین دلاتے ہیں کہ ویدوں میں بجز مشرکانہ تعلیم کے کوئی معرفت اور حکمت کا بیان نہیں۔ سب سے پہلے کتاب الہی اپنی اسی ذمہ داری میں آزمائی جاتی ہے کہ وہ ۱۱۰۰۰ دینی کو میساکان کی ضرورت ہے تفصیل و توضیح سے بیان کرے نہ یہ کہ دعویٰ تو کرے دینی رہنما ہونے کا اور پھر عاجز ہو کر کہے کہ یہ تو نہیں مگر ریل کا انجن مجھے ضرور بنانا آتا ہے بھلا اگر آریوں کو خدائے تعالیٰ نے کچھ بھی غیرت کا مادہ بخشا ہے تو قرآن شریف کی ان دو آیات کا ہی مضمون کسی اپنے وید سے بحوالہ نام وید وانو کا وسکت وغیرہ نکال کر دکھلائیں۔ چنانچہ ان میں سے ایک یہ ہے لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ ^{۱۱۰۰۰} المجز و نمبر ۲۔ تم نہ سورج کی پرستش کرو اور نہ چاند کی بلکہ فقط اس ذات قدیم کی پرستش کرو جس نے ان تمام علوی و سفلی چیزوں کو وجود بخشا ہے۔ ہم بدعویٰ کہتے ہیں کہ ویدوں میں مضمون اس صداقت کا ہرگز نہیں بچکے گا۔ کیونکہ انہوں نے اپنے پریشور کی دونوں ٹانگیں توڑ رکھی ہیں نہ وہ اپنی پرستش میں شرارت غیر سے محفوظ ہے نہ اپنی قدامت اور غیر مخلوق ہونے میں۔

دوسری آیت یہ ہے إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاؤِ ذِي الْقُرْبَىٰ ^{۱۱۰۰۰} المجز و نمبر ۱۲ خدا کا تمہیں یہ حکم ہے کہ تم اس سے اور اس کی خلقت سے

عدل کا معاملہ کرو یعنی حق اشد اور حق العباد بجا لاؤ۔ اور اگر اس سے بڑھ کر ہو سکے تو نہ صرف عدل بلکہ احسان کرو یعنی فرائض سے زیادہ اور ایسے اخلاص سے خدا کی بندگی کرو کہ گویا تم اس کو دیکھتے ہو اور حقوق سے زیادہ لوگوں کے ساتھ مروت و صلہ کر دو اور اگر اس سے بڑھ کر ہو سکے تو ایسے بے علت و بے غرض خدا کی عبادت اور خلق اللہ کی خدمت بجا لاؤ کہ جیسے کوئی قرابت کے جوش سے کرتا ہے۔

قولہ۔ اکثر عیسائی اور اہل اسلام بھی متفق ہیں کہ سب علوم و فنون آریوں سے تمام جہان میں پھیلے ہیں۔ اقول۔ اول تو یہ بات ہی غلط ہے کیوں کہ انگریزوں کا اس بات پر اتفاق ہو چکا ہے کہ انگلستان میں علوم و فنون کا پودہ عرب کے عالیشان مدارس سے آیا ہے اور دسویں صدی میں جب کہ یورپ جہالت میں پڑا ہوا تھا۔ اہل یورپ کو تاریکی جہالت سے علم و عقل کی روشنی میں لانے والے مسلمان ہی تھے۔ (دیکھو صفحہ ۵۹ کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب) ایسا ہی رائے بہادر ڈاکٹر جیتن شاہ صاحب انریری سرجن اور ڈاکٹر دتال صاحب سول سرجن پنجاب۔ ری دیو جلد نہم میں لکھتے ہیں کہ اہل یورپ کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام علوم فلسفہ طب وغیرہ بذریعہ اہل عرب ان تک پہنچے ہیں۔ کمسٹری یعنی علم کیمیا بھی اہل یورپ نے عروج سلطنت اسلامیہ میں عربوں سے حاصل کیا ہے۔ اگرچہ ہندی طبابت نے (جو بزرگم آریوں کے ویدوں سے لی گئی ہے) جو ہماری اپنی وطنی طبابت ہے یونانی اور انگریزی طبابت سے کوئی چیز عاریتاً نہیں لی۔ لیکن یہ اس کا مستعار نہ لینا اس کے فخر کا باعث نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس میں اُسی قدر نقص اور خرابیاں

بھی باقی ہیں۔ یہ نقصان اس لئے رہ گیا کہ یونانی خیالات ہندوستان میں او
 ہندی خیالات یونان میں بسبب نہ ہونے ذریعہ شل چھاپہ وغیرہ کے کم پہنچ سکے
 تمام ہوا کلام دونوں ڈاکٹر صاحبوں کا۔ مگر میں پوچھتا ہوں کہ یہ نقصان ہندی
 طبابت میں کیوں رہ گیا۔ ویدوں سے کیوں درست نہ کر لیا گیا۔ اب دیکھنا چاہیے
 کہ اگر ہم ہندی علوم کو جو آریہ دیس میں ابتدا سے چلے آتے ہیں۔ جن کی
 اب تاؤ تاڑ غلطیاں نکل رہی ہیں۔ ویدوں کی طرف منسوب بھی کر دیں تو کیا
 اس سے ویدوں کی عزت ثابت ہوتی ہے یا بے عزتی۔

قولہ۔ مرزا فن و فریب اور دروغ گوئی میں کیتا ہے مکتوب الیہ کو (یعنی جس کی
 طرف حساب کرنے کے لئے خط لکھا گیا تھا) تعلیم دیتا ہے کہ تم نے یہ جھوٹ
 بولنا اور یوں کرنا اور ووں کرنا۔

اقول۔ اس اعتراض کی اصلیت صرف اس قدر ہے کہ انبالہ چھاؤنی میں کئی
 ایک خط میں نے ایک ہندو دکاندار کی طرف بمراد تصفیہ ایک پرانے برداشتی
 حساب کے جس کا یوں ہی مدت تک ملتوی پڑے رہنا قرین مصلحت نہیں تھا
 لکھے تھے اور اس دکاندار کو بلایا تھا کہ اب حساب دیر کا ہو گیا ہے۔ تم ٹوئو
 ساتھ لاؤ اور جو کچھ حساب نکلتا ہے لے جاؤ اور ٹوئو دے جاؤ۔ اگرچہ ٹھیک
 ٹھیک یاد نہیں مگر خیال کیا جاتا ہے کہ شاید ان خطوط میں سے کسی خط
 میں یہ بھی لکھا گیا ہو کہ تم نے حساب کے لئے بلائے جانے کا حال ظاہر
 نہ کرنا۔ اب معز من خیانت پیشہ جس نے سرقہ کے طور پر لالہ لشن اس
 مکتوب الیہ کے صندوق سے خط چورائے ہیں اس اصل حقیقت میں تحریف

و تبدیل کر کے اور اپنی طرف سے کچھ کا کچھ تو وہ طوفان بتا کر اور بات کو کسی سے کہیں لگا کر یہ اعتراض کرتا ہے کہ گویا ہم نے یہ مکرو فریب کیا اور جھوٹ بولا۔ اور جھوٹ کی ترغیب دی۔ پس اول تو ہم آریہ صاحبوں کے شریف لوگوں پر جن کو اپنی سوسائٹی کی عزت اور نیک نامی کا خیال ہے ظاہر کرتے ہیں کہ جس ناجائز طور سے یہ خطوط حاصل کئے گئے ہیں وہ یہ ہے کہ لالہ بشن اس مکتوب الیہ کی دکان پر ایک کبیسوں والے آریہ نے (جو اب بادانا نامک صاحب بزار ہو کر دیانندی پتھ میں داخل ہو گیا ہے) ایک دو آریہ او باشوں کی رازداری و تحریک سے بیٹھنا شروع کیا ایک دن بشن داس اس دیانندی تانتیا بھیل کے اعتبار سے جیسا کہ دوکانداروں کی عادت ہے۔ اپنی دکان کو کھلی چھوڑ کر کسی کام کے لئے بازار میں نکلا۔ اُس کے جانے کے ساتھ ہی سیکھ صاحب اُس کے صندوق کو ہاتھ مارا شاید اس دست درازی سے نیت تو کسی اور کار کی ہوگی کیونکہ اُسے معلوم تھا کہ یہ مالدار آدمی ہے مگر لالہ بشن داس کی قیمت اچھی تھی کہ اُس جلدی میں زیور تک جو صندوق میں پڑا ہوا تھا ہاتھ نہ پہنچا۔ صرف دو خط ہاتھ میں آ گئے جن کو اُس کے انہیں ہم مشورہ یاروں نے جو ایک ہی سانچے کے ہیں بہت سی خیانت اور یا وہ گوئی کے ساتھ چھاپ دیا اور حیا اور شرم سے الگ ہو کر ایک بے اصل تراش خراش سے ایک ناوا جب اعتراض ہم پر بنایا اور جس شنیع کام کا آپ انکاب کیا اُس کی طرف ذرہ بھی خیال نہ آیا۔ ہم لاہور کے معزز آریہ سماج والوں کو اس طرف توجہ دلاتے ہیں کہ ان لوگوں کی جلدی سے خبر لیں ورنہ جن نالائق منصوبوں اور بُرے خیالات کی اس سماج میں کھچڑی

پکتی رہتی ہے اُس کا انجام ہرگز بہتر نہیں ہوگا۔ کیا یہ بات قرین قیاس نہیں کہ جس نے آج یہ واردات کی کل اس سے بڑھ کر چاند چڑھائے گا۔ کیا انہیں مکر تو قوں سے آریہ سماج روشن ہو جائے گی۔ کیا چوروں کے تودن کے بعد ایک دن کسی ساوہ کا نہیں آئے گا۔ اسی واردات کو دیکھئے کہ لالہ بشن داس نے اپنی شرافت سے صبر کیا اور مقدمہ کو عدالت تک نہ پہنچایا ورنہ سکھ صاحب اور اس کے رفیقوں کو بیگانہ صندوق میں ہاتھ ڈالنے کا ابھی مزہ معلوم ہو جاتا ہمارے دانست میں یہ مقدمہ اب بھی دائر ہونے کے لائق ہے کیونکہ گولالہ بشن داس کے زیور وغیرہ کا کچھ نقصان نہیں ہوا۔ خیر بھی مگر خطوط کی چوری بھی صوبہ قانون مروجہ انگریزی ایک چوری ہے۔ جس کی سزائیں شاید تین سال تک قید ہے مسروقہ خطوں کے پیش ہونے سے ثابت ہو سکتا ہے کہ اُن خطوط میں کوئی بھی ایسی تحریر نہیں تھی جو اس سکھ یا اس کے دوسرے یاروں سے کچھ تعلق رکھتی ہو۔ بلکہ وہ صرف ایک حسابی معاملہ کے خطوط تھے جو فقط لالہ بشن داس کی ذات سے تعلق رکھتے تھے اور اُس کے بچ کے مطالب پر مشتمل تھے جن کا بے اجازت کھولنا بھی ایک جرم تھا اب انصاف کی جگہ ہے کہ جن لوگوں کے اپنے ذاتی چال چلن کا یہ حال ہو کہ چوری تک حلال ہے وہ ہم پر کوئی اعتراض کرنے کے لئے کوشش کریں اور اعتراض بھی کیا عمدہ کہ بشن داس کو اس کے امر متعلق کے معنی رکھنے کی تعلیم کی حالانکہ کسی عقل مند کی یہ رائے نہیں ہو سکتی کہ انسان اپنے تمام اسرار کو عام طور پر فاش اور شائع کر دیا کرے تب اس کا نام راست گو ہوگا ورنہ نہیں۔ غور سے دیکھنا چاہیئے کہ جب قدر

امور ملکی مدنی و منزلی اور خود فرد فرد کے ذاتی ہیں۔ ان میں سے کسی میں بھی یہ بات نہیں ہے کہ ہر وقت اور ہر جگہ اُن کے رازوں کا افشا کرنا مصلحت ہو یا عدم افشا کا نام مکر اور فریب رکھا جائے۔ خدا تعالیٰ نے دل و زبان و غیہ و قوی انسان کو عطا فرما کر اُن کے مناسب استعمال کے لئے اُسے فہم دار بنایا ہے اور ہر ایک بات کی عمدگی اور خوبی دکھانے کے لئے جدا جدا مواقع اور محل اور وقت اُس بات کے مقرر کئے ہیں کوئی غلط خواہ کیسا ہی عمدہ ہو مگر جب وہ بے محل اور بے وقت ہمار ہوگا تو ساری خوبی اور خوبصورتی اُس کی خاک میں مل جائے گی اور کوئی مفید چیز اپنے فوائد ہرگز ظاہر نہیں کرسکے گی جب تک وہ ٹھیک ٹھیک اپنے وقت پر استعمال میں نہ لائی جائے۔ خدا تعالیٰ کی سچی اطاعت اور نوع انسان کی حقیقی بھلائی وہی شخص بجا لا سکتا ہے جو وقت شناس ہو ورنہ نہیں۔ مثلاً ایک شخص گوراست گو ہے مگر اپنی راستی کو حکمت کے ساتھ ملا کر استعمال نہیں کرتا بلکہ لامحی کی طرح مارتا ہے اور بے تمیزی سے ایک شریف خصلت کو بے محل کام میں لاتا ہے تو وہ ایک حکیم منش کے نزدیک ہرگز قابلِ تعریف نہیں ٹھہرتا۔ ایسے کو جاہل نیک بخت کہیں گے۔ نہ دانانیک بخت اگر کوئی اندھے کو اندھا اندھا کر کے پکارے اور پھر کسی کے منع کرنے پر یہ کہے کہ میاں کیا میں جھوٹ بولتا ہوں تو اُسے یہی کہا جائے گا کہ بے شک تو راست گو ہے مگر احمق یا شریر کہ جس راستی کے انہار کی تجھے ضرورت ہی نہیں اُس کو واجب الانہار سمجھتا ہے اور اپنے بھائی کے دل کو دکھاتا ہے۔ اسی طرح اخلاقی امور کا تمام عقد جو ابراہیم ایک ہی رشتہ سے

بستہ ہے کہ ہر ایک خلقت اپنے وقت پر صادر ہو۔ درستی۔ نرمی۔ عفو۔ انتقام۔ غضب۔ علم۔ منع۔ عطا۔ سب وابستہ باوقات ہیں۔ اور ان کی خوبصورتی اور بہتری بھی تب ہی ظہور میں آتی ہے کہ وہ عین اپنے عمل پر استغفار کئے جائیں۔ یہی قرآنی فلاسفی ہے جس پر عقلِ سلیم شہادت دیتی ہے۔

غرض جو کچھ اس اعتراض میں نیک نیت آریوں نے ہم پر طعن کرنا چاہا ہے وہ سراسر ان کی نادانی اور کارستانی ہے وہ آج کل بہتان اور افترا کے پتھروں سے دوسروں کو مجروح کرنا چاہتے ہیں مگر انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ پتھر انہیں پر پڑیں گے نہ دوسروں پر۔

کوئی چیز ایسی ٹھپی ہوئی نہیں جو آخر ظاہر نہ ہو پس اگر ہم درحقیقت فریب پر ہیں تو یہی فریب ہمیں ہلاک کرے گا۔ لیکن اگر ہم راستی پر ہیں اور وہ جو ہمارے دل کو دیکھ رہا ہے وہ اس میں کچھ فریب نہیں پاتا تو اگر آریوں کے پہلے اور آریوں کے کھیلے اور آریوں کے زندے اور آریوں کے مرنے کے بلکہ تمام اولین آخرین مخالف ہمارے نابود کرنے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہمیں ہرگز نابود نہیں کر سکتے۔ جب تک ہمارے اتھ سے وہ کام انجام پذیر نہ ہو جائے جس کے لئے اللہ جلّ شانہ نے ہمیں مامور کیا ہے۔ سو آریوں کے افترا اور بہتان اور قتل کرنے کی دھمکیاں سب ہیچ اور بے اثر ہیں جن سے ہم ڈرتے نہیں۔ اگر ان کا حسد سے یہ خیال ہو کہ لوگ ان کی طرف کیوں رجوع کرتے ہیں ان کو کسی تدبیر سے بند کرنا چاہیے۔ تو انہیں سمجھنا چاہیے کہ لوگ درحقیقت کچھ چیز ہی نہیں اور نہ ہماری لوگوں پر نظر ہے

ایک ہی ہے جو اُن کو کھینچ کر لاتا ہے اور نیز یاد رکھنا چاہیے کہ ہم بظن لوگوں سے بزرگ نہیں
 ڈرتے اور اگر بظن لوگ اتنے ہو جائیں کہ دُنیا میں سمانہ سکیں تو وہ حقیقت اپنا نقصان
 کریں گے نہ ہمارا اور سچ تو یہ ہے کہ ہماری نظر میں تمام دُنیا بجز اُس ایک کے یا اُس کے غلص
 مجتوں کے جتنے اور لوگ ہیں خواہ وہ بادشاہ ہیں یا امیر ہیں یا وزیر ہیں یا راجے ہیں یا نواب ہیں
 ایک مے ہوئے کپڑے کی مانند بھی نہیں ہاں ہم اپنے محسنوں کے شکر گزار ہیں ایسا ہی گوئرمنٹ
 برطانیہ کے بھی کیونکہ بڑا بد ذات وہ شخص ہے جو اپنے محسن کا شکر گزار نہ ہو۔

سوائے آریو تم غلطی پر ہو یقیناً سمجھو کہ تم غلطی پر ہو۔ ہمارا خدا ہمارے ساتھ
 ہے اور تم کچھ بھی ہمارا بگاڑ نہیں سکتے۔ اگر تم نے ہمیں فریبی کہا تو اس سے ہم کچھ
 غصہ بھی نہیں کرتے کیونکہ رگ وید میں تمہارے پریشہر کا نام بھی فریبی ہے۔
 اور وہ شرتی یہ ہے اے اندر تو نے سوشنا کو فریب سے
 قتل کیا۔ دیکھو رگ وید اشتک اول انوکا ۳ سکت ۴ شرتی نمبشہر۔
 سو جب کہ اندر پر میشر اپنے فریب سے قتل کا مرتکب ہوا تو کیا اُس سے
 بڑھ کر کوئی اور بھی فریب ہوگا۔ دیا تندی فریبوں سے بھی آپنا واقعہ نہیں
 ہوں گے۔ اول تو وہ پاک زبان ایسے تھے کہ اونٹن رنج سے اپنے معزز
 مخالفوں کو کُتتا اور بٹا اور سور کہہ دیا کرتے تھے۔ بھر موچھپیدن جو
 انہوں نے ایک رسالہ راجہ شیو پرشاد ستارہ ہند کے جواب میں
 بنایا ہے گویا وہ اُن کی اخلاقی حالت کا اُٹھنہ دار ہے جس میں اوجہ صاحب
 کو کسی جگہ تو پاگل کہا ہے اور کسی جگہ گنوار اور کسی جگہ مور کہ
 اور کسی جگہ کُتے سے تشبیہ دی ہے۔ اور سنیاسی مینکر

بات بات پر جھاگ اٹکی ہے۔ دیکھو بھارت متر مطبوعہ ۲۶۔ اگست ۱۸۸۰ء
 ہم نے جو اپنے کسی صفحہ گزشتہ میں اس پنڈت کی نسبت گند کا لفظ استعمال
 کیا ہے تو وہ اسی گندہ زبانی کی وجہ سے ہے جس کا جا بجا شہو ہو گیا
 یہاں تک کہ پنڈت شیونارائن صاحب کو بھی اپنے رسالہ برادر ہند تمبر
 واکٹوربر ۱۸۸۰ء میں یہ مشہور واقعہ لکھنا پڑا۔ ماسوا اس کے اگر ان کے فریاد
 کچھ نمونہ دیکھنا ہو تو پرچہ دھرم جیون ۱۳۔ مارچ ۱۸۸۴ء کو دیکھنا ہی
 کافی ہے کہ پہلے انہوں نے منشی اندرمن کے مقدمہ کے لئے ہندوؤں
 میں ایک جوش دیکھ کر اور چندہ دینے پر مستعد پا کر تار لیا کہ نور تو بت
 گرم ہے بہتر ہو کہ اس میں ہماری بھی کوئی روٹی پک جائے تب بھٹ پٹ
 پنڈت جی نے اندرمن کو بذریعہ تار خبر دی کہ میں تمہارا ہمدرد ہوں تمہیں
 آنا چاہیے۔ خیر وہ ان کے پاس انسان و خیزاں میرٹھ میں آیا۔ پنڈت صاحب
 نے باتیں بنا کر اجازت لے لی کہ چندہ ہم جمع کرتے ہیں پھر تو روپیہ پر روپیہ
 آتے دیکھ کر سنیاسی صاحب کی ایسی نیت بدل گئی کہ سارا روپیہ ٹھل
 جانا چاہا۔ مگر منشی اندرمن بھی تو ایک پُرانا خوردہ تھا۔ جس نے ایسے کئی
 سنیاسی کھاپی چھوٹے تھے۔ اُس نے پنڈت جی کے طور بے طرح دیکھ کر
 مراد آباد سے چٹھی لکھی کہ تم نے میرے نام سے ہزاروں روپیہ اکٹھا
 کر لیا ہے اور مجھ کو ایک کوڑی تک دینا نہیں چاہتے۔ اور
 خود معصوم کرنا چاہتے ہیں۔ پس میں آپ کے اس بھجوتے
 سنیاس کی قلعی کھولنے کو تیار ہوں۔

اس چٹھی کو دیکھ کر پنڈت جی سمجھ گئے کہ آیت ہماری بُری طرح خبر لگیا۔ اُسی وقت کچھ قدر قلیل بھیج کر راضی کرنا چاہا۔ مگر وہ کب راضی ہوتا تھا۔ اُسی وقت اس نے ایک لمبا چوڑا اشتہار چھپوایا جس کا ایک پرچہ ہمارے قادیان میں بھی آیا تھا۔ اُس پرچہ میں بھی منیاسی صاحب کی اس کارروائی کا بہت کچھ ذکر تھا پنڈت دیانند نے اس کا جواب چھپوایا۔ اُس طرف سے ایک ایسا جواب بھیجا جس سے پنڈت صاحب کی دروغ گوئی کی ساری حقیقت کھل گئی۔ اس کے بعد پنڈت جگن ناتھ نے دیانندی فریبوں کا ایک رسالہ منتشر کیا جس کو پڑھ کر کل آریہ سماجوں میں ایک تسک پڑ گیا۔ اسی آئنا میں لوگوں کو یہ بھی خبر ملی کہ درحقیقت شیخ رکانی مذہب ہے کبھی تنازع کا قائل کبھی منکر کبھی بیشنو فرقہ کی تائید میں کبھی شیعہ پنہنے کی حمایت میں اور کبھی دیروں کا مددگار۔ غرض سپٹ کے دکھ سے کبھی کچھ کبھی کچھ مہیا کہ دھرم جیون دسمبر ۱۸۸۲ء میں اس کی تفصیل یہ ہے ان باتوں کے سننے سے لوگوں کے دل ٹوٹ گئے اور صرف احمق لوگ چھننے رہ گئے اور باقی سب دانا دیانند کا پیچھے کل گئے معلوم ہوتا ہے کہ دیانند کی موت کا اصلی موجب یہی مذمتیں تھیں جو یک بیک اس کو اپنی کرتوتوں سے اٹھانی پڑیں۔

اب اپنے منیاسی صاحب ہماری کارروائی کا مقابلہ کر لینا چاہیے اگر ہم نے لالہ بشن اس کو کچھ بھی کہہ تم نے یہ امر غنی رکھنا تو کیا ہم نے یہ بھی لکھا تھا کہ ہمارا ارادہ ہے کہ دو سو روپے مار لیں۔ اور اگر یہی بات ہوتی کہ ہم بابو محمد صاحب اور منشی عبدالحق صاحب کو ان کارپوریہ میں نہیں چاہتے تھے تو پھر کیوں اُسے اپنا رکھا؟ انہیں روپیہ لینے کیلئے پیغام دیا جاتا۔ دونوں صاحبان ایمانا اس بات کی ثبات دے سکتے ہیں کہ اول ہم نے بابو محمد صاحب کو میاں فتح خان کی معرفت اور شاید خود بھی اپنا روپیہ لینے کے لئے کہا تو انہوں نے جواب دیا کہ میرا کچھ قرضہ نہیں میں نے سب کچھ بطور امداد دیا ہے۔ پھر منشی عبدالحق صاحب کی خدمت میں لکھا گیا کہ اب روپیہ آجاتا ہے آپ

پانسو روپیہ اپنا قرضہ لے لیں تو انہوں نے جواب بھیجا کہ میرے قرضہ کا آپ کو فکر نہیں کرنا چاہیے۔ آپ اُسی روپیہ سے رسالہ سراج منیر کو چھاپیں۔ اب تھیں اسے آریو! ذرہ شرمندہ ہونا چاہیے۔ کہ گو ہم نے اُسے انبالہ بھاؤنی میں ان مخلص دوستوں کو روپیہ لینے کے لئے کہا مگر انہوں نے وہ جواب دیئے جو اُد پر لکھے ہیں اور اندر من اور دیا نند بھی باہم دوست ہی تھے مگر اخیر میں جو کچھ نجاست نکلی وہ ظاہر ہے۔

قولہ۔ جس قدر براہین احمقیہ میں الامات لکھے ہیں سب انہیں فن و فریب سے بنائے گئے ہیں۔

اقول۔ فن و فریب تو دیانند کا خاصہ ہے جو اُسی کے قومی بھائی اندر من نے ثابت کر کے بھی دکھلادیا۔ پھر اس کی تسلیم سے تم لوگوں کا خاصہ جو چوری کرنے سے بھینڈ ڈرے اور براہین احمدیہ کا نام براہین احمقیہ کر کے بار بار لکھنا یہ بید بے فکر کی تمذیب ہے۔ ان بیدوں نے بجز گالیوں اور بد زبانیوں کے اور کیا سکھلایا؟ جا بجا اول سے آخر تک یہی شہرتیاں ویدوں میں پائی جاتی ہیں کہ اے اندر ایسا کہ ہمارے سارے دشمن مر جائیں اُن کے بچے مر جائیں اور ہمیشہ کے لئے اُن کی دولت اُن کا ملک ان کی گنتیوں گھوڑے زمین وغیرہ سب ہم کو مل جائے۔ لیکن اندر کی خدائی تو خوب ثابت ہوئی کہ ایک طرف دعائیں تو یہ اور دوسری طرف بجائے دشمنوں کے ہلاک ہونے کے آپ ہی ہندو لوگ تباہ ہوتے گئے۔ چنانچہ مدت دراز سے یہودیوں کی طرح بجز محکومیت اور غلامانہ اطاعت کے

اور کسی جگہ اس قوم کی سلطنت باقی نہیں رہی۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ وید کے رشی الہام الہی سے بالکل خالی اور قبولیت الہی سے بالکل بے برہ تھے۔ جن کی ہزاروں دُعاؤں کا خاک بھی اثر نہ ہوا بلکہ الٰہی پڑیں۔ الہامی دُعا کا غور میں نہ آنا اس الہام کے مجبوتے ہونے کی نشانی ہے اور نیز ایسا پر مدیشر دُعا کیوں کر قبول کر سکے جس کی نسبت لکھا ہے کہ وہ سوم کا رس پٹنے سے زندہ اور فریہ رہتا ہے۔ ورنہ اس کی غیر نہیں۔ دیکھو دوسرا ادھیا اشتک اول رگ وید۔ اور ہمارے الہامات کا نام فریب رکھنا یا فریب سے بنایا جانا دعوے کرنا یہ اُنس وقت ہندو زادوں کو ڈیبا تھا۔ کہ جب ہمارے بلانے پر وہ ہمارے دروازہ پر آ بیٹھے۔ لیکن ہم نے مس مچلا چشم آریبلا میں چل روزہ اشتہار بھی جاری کر کے دیکھ لیا کچھ ہندو نے کان تک نہیں ہلایا۔ خیال کرنا چاہیے۔ کہ جو شخص تمام دُنیا میں اپنے الہامی دعوے کے اشتہار بھیج کر سب قسم کے مخالفوں کو آزمائش کے لئے بُلاتا ہے۔ اس کی یہ جرات اور شجاعت کسی ایسی بنا پر ہو سکتی ہے جو نرا فریب ہے کیا جس کی دعوت اسلام و دعوئے الہام کے خطوں نے امریکہ، یورپ کے دور دور ملکوں تک پہنچا دی ہے

نوٹ۔ امریکہ اس جی ہمارے نام ایک چٹائی ہے جس کے معنوں کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

صاحب من ایک تازہ پرچہ اخبار اسکاٹ صاحب ہمہ دوستی میں ہیں نے آپ کا خط پڑھا۔ جس میں آپ نے ان کو حق دکھانے کی دعوت کی ہے اس لئے مجھ کو اس تحریک کا شوق ہوا۔ میں نے مذہبِ بدعہ اور براتینِ مت کی

کیا ایسی استقامت کی بنیاد صرف لاف و گداز کا خن و خاشاک ہے
 کیا تمام جہان کے مقابل پر ایسا دعوئے وہ متکار بھی کر سکتا ہے کہ جو
 اپنے دل میں جانتا ہے کہ میں جھوٹا ہوں۔ اور خدا میرے ساتھ نہیں
 افسوس آریوں کی عقل کو تعجب نے لے لیا بغض اور کینہ کے غبار سے
 ان کی آنکھیں جاتی رہیں۔ اب اس روشنی کے زمانہ میں وید کو خدا
 کا کلام بنانا چاہتے ہیں۔ نہیں جانتے کہ اندر اور اگنی کا مدت سے زمانہ
 گزر گیا۔ کوئی کتاب بغیر خدائی نشانوں کے خدا تعلقے کا کلام کب بن سکتی
 ہے۔ اور اگر ایسا ہی ہو تو ہر ایک شخص اٹھ کر کتاب بنا دے اور اس کا
 نام خدا تعلقے کا کلام رکھ لیوے۔ اشد جلّ شانہ کا وہی کلام ہے جو الہی
 طاقتیں اور برکتیں اور خاصیتیں اپنے اندر رکھتا ہے سو اوّ جس نے
 دیکھنا ہو دیکھ لے وہ قرآنِ شریف ہے جس کی صدا روحانی مناصبتوں
 میں سے ایک یہ بھی ہے کہ پتے پیر دُوس کے غلطی طور پر الہام پاتے ہیں اور
 تادمِ مرگ رحمت اور برکت ان کے شامل ہوتی ہے یہی خالص اسرارِ آفتاب

بابت بہت کچھ پڑھا ہے اور کسی قدر تعلیماتِ زردشت و کنفیوشس
 کا مطالعہ بھی کیا ہے لیکن محمد صاحب کی نسبت بہت کم۔ میں راہِ راست کی
 نسبت ایسا مذبذب رہا ہوں اور اب بھی ہوں کہ گو میں عیسائی گروہ
 کے ایک گرجا کا امام ہوں مگر سوائے معمولی اور اخلاقی نصیحتوں کے
 اور کچھ سکھانے کے قابل نہیں۔ غرض میں سچ کا متلاشی ہوں اور آپ سے اخلاص رکھتا ہوں
 آپ کا خادم الیگزینڈر آروڈ پتہ۔ ۳۰۲۱۔ اسٹریٹ ڈیوینٹ وٹس موری اٹلک مٹھلہ

ایک
 ایک
 ایک

حقیقت سے فیض یافتہ اور اُسی دریائے معرفت سے قسطہ بردار ہے
اب یہ بند و روشن چشم جو اس الٰہی کار و بار کا نام فریب رکھ رہا ہے
اس کے جواب میں نکھا جاتا ہے کہ ہر چند اب ہمیں فرصت نہیں کہ بالمواجہ
آزمائش کے لئے ہر روز نئے نئے اشتہار جاری کریں۔ اور خود رسالہ
سراج منیر نے ان متفرق کارروائیوں سے ہمیں مستغنی کر دیا ہے لیکن
چونکہ اس دزد منش کی رُو بہ بازیوں کا تدارک از بس ضروری ہے جو مدت
سے بڑھتی ہیں اپنا نمونہ چھپا کر کبھی اپنے اشتہاروں میں ہیں گالیاں دیتا
ہے کبھی ہم پر تہمتیں لگاتا ہے اور فریبوں کی طرف نسبت دیتا ہے۔
اور کبھی ہمیں مفلس بے زر قرار دے کر یہ کہتا ہے کہ کس کے پاس مقابلہ
کے لئے جاویں وہ تو کچھ بھی جائیداد نہیں رکھتا۔ ہمیں کیا دے گا۔ کبھی ہمیں قتل
کرنے کی دھمکی دیتا ہے اور اپنے اشتہاروں میں ۲۷ جولائی ۱۸۸۶ء سے
تین برس تک ہماری زندگی کا خاتمہ بتلاتا ہے۔ ایسا ہی ایک بیزنگ خطا
میں بھی جو کسی انجان کے ہاتھ سے لکھایا گیا ہے جان سے مار دینے کے لئے
ہمیں ڈراتا ہے۔ لہذا ہم بعد اس دُعا کے کہ یا الٰہی تو اس کا اور
ہمارا فیصلہ کر۔ اس کے نام یہ اعلان جاری کرتے ہیں۔ اور خاص
اُسی کو اس آزمائش کے لئے بلاتے ہیں کہ اب بوقع سے نمونہ نکال کر ہمارے
سامنے آوے اور اپنا نام و نشان بتلاوے اور پہلے چند اخباروں میں
شرائط متذکرہ ذیل پر اپنا آزمائش کے لئے ہمارے پاس آنا شائع
کر کے اور پھر بعد تحریری قرارداد چالیس دن تک امتحان کے لئے

ہماری صحبت میں رہے۔ اگر اس مدت تک کوئی ایسی ایسا ہی پیشگوئی
ظہور میں آگئی جس کے مقابلہ سے وہ عاجز رہ جائے تو اسی جگہ اپنی لمبی
چوٹی کٹا کر اور رشتہ بے سود زنا رکھ کر اس پاک جماعت میں
داخل ہو جائے جو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی توحید سے اور مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ
کی کامل رہبری سے کم گشتگانِ بادیہ شرک و بدعت کو سراطِ مستقیم
کی شاہ راہ پر لاتے جاتے ہیں پھر دیکھے کہ بے انتہا قدرتوں اور طاقتوں
کے مالک نے کیسے ایک دم میں اندرونی آلائشوں سے اُسے صاف کر دیا
ہے اور کیونکر نجاست بھرا ہوا اللہ ایک صاف اور پاک پیرایہ کی صورت
میں آگیا ہے لیکن اگر کوئی پیش گوئی اس چالیس دن کے عرصہ میں ظہور میں
نہ آئے تو چالیس دن کے حرجانہ میں سو روپیہ یا جس قدر کوئی مایوسی
تنخواہ سرکار انگریزی میں پا چکا ہو اس کا دو چاند ہم سے لے لے۔ اور
پھر ایک وجہ معقول کے ساتھ تمام جہان میں ہماری نسبت منادی کرانے
کہ آزمائش کے بعد میں نے اُس کو فریبی اور جھوٹا پایا یا یکم اپریل ۱۸۸۷ء
سے اخیر مئی ۱۸۸۷ء تک اُسے مُلت ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ اُس کے
اطمینان کے لئے روپیہ کسی برہمنو صاحب کے پاس رکھا جائیگا جو دونوں فریق
کے لئے بطور ثالث ہیں اور وہ برہمنو صاحب ہمارے جھوٹا نکلنے کی حالت میں
خود اپنے اختیار سے جو پہلے بذریعہ تحریر خاص ان کو دیا جائیگا اس آریہ فتحیاب کے
حوالہ کر دیں گے۔ اور اگر اب بھی روپیہ لینے میں دیر کا ہو تو اُس عمدہ تدبیر پر کہ خود
آریہ صاحب سوچیں عمل کیا جائیگا۔ مگر روپیہ ہر صورت ایک معزز برہمنو صاحب (ثالث)

کے ہاتھ میں رہیگا لہذا ہم تاکیداً اُس آریہ صاحب کو جس نے ہمارا نام منسربھی رکھا
 العائنات ربانی کو سراسر قریب قرار دیا۔ پورا نے وحشی آریوں کی طرح ہمیں گندیاں
 گالیاں دیں جہاں سے مارنے کی دھمکیاں سنائیں باؤ از بلند ہدایت کرتے ہیں کہ
 ہماری نسبت تو اُس نے دشنام دہی میں جہاں تک گذر اس کی سرشت میں بھرا ہوا تھا
 سب نکالا لیکن اگر وہ حلال زادہ ہے تو اب امتحان کے لئے ہپا بندی شرائط
 متذکرہ بالا سیدھا ہمارے سامنے آجائے تاہم بھی دیکھ لیں کہ اس فرشتہ خوشستہ زبان
 کی شکل کیسی ہے اور اگر اخیر مئی ۱۸۸۷ء تک مقابل پر نہ آیا اور نہ اپنی مادری خصلت سے
 باز رہا تو دیکھو میں بعد شاہد حقیقی کے زمین و آسمان اور تمام ناظرین اس رسالہ کو گواہ
 رکھ کر ایسے یا وہ اور جنگجو کو مندرجہ ذیل انعام جو فی الحقیقت نیش زنی اور رہزنی اور
 ظالم فشی کی حالت میں اُسی کے لائق ہے دیتا ہوں تاہیں دیکھوں کہ اب وہ سُور اخ
 سے نکل کر باہر آتا ہے یا اس نیچے لکھے ہوئے انعام کو بھی نکل جاتا ہے اور وہ انعام حالت
 اُس کے نہ آنے اور بھاگ جانے کے یہ ہے ۔

- ۱ ایک لعنہ
- ۲ دو لعنہ
- ۳ تین لعنہ
- ۴ چار لعنہ
- ۵ پانچ لعنہ
- ۶ چھ لعنہ
- ۷ سات لعنہ
- ۸ آٹھ لعنہ
- ۹ نو لعنہ
- ۱۰ دس لعنہ

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

اب ہم اس موقع پر ان چند آریہ صاحبوں کا نام درج کرتے ہیں۔ جو ہماری بعض المامی پیش گوئیوں کے گواہ ہیں۔ یوں تو طلبا ہر ہے کہ آج کل بیاعت ایک تعصبی آگ کے بھڑکنے کے جو آریوں کو پیروں سے لے کر دماغ تک جلا رہی ہے ایسی اس قوم کی ایک دفعہ حالت بدل گئی ہے کہ اگر کسی قدر شریف آدمی بھی ان میں ہیں تو وہ بھی کھڑے پنچوں کے شور و غوغا کے خوف سے دبے بیٹھے ہیں۔ کیونکہ ایمانی قوت تو رکھتے ہی نہیں کہ تا ان یک یک کر کے والوں کی لعن و طعن کی کچھ پروا نہ رکھیں۔ بلکہ ایک ہی دھمکی سے مثلاً اسی قدر کہنے سے کہ برادری سے کالے جاؤ گے لڑکے لڑکیاں بیاہی نہیں جائیں گی۔ رشتے ناطے سب چھوٹ جائیں گے۔ لالہ صاحبوں کے رنگ زرد اور بدن پر لرزہ شروع ہو جاتا ہے اور پھر تو وہ حالت ہو جاتی ہے کہ جس قدر کسی مسلمان پر تہمت بہتان الزام لگانا چاہیں یا جو کچھ افترا پردازوں کی طرف اشتہار وغیرہ کے چھپوانے کی تجویز ہو۔ جھٹ پٹ دستخط کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ اسی ترکیب سے آج کل قادیان کے ہندو اشتہارات جاری کر رہے ہیں۔

ایں نہ از خود بہت جوش جانِ شان دست کھڑ پنچان کشد امانِ شان
غرض یہ لوگ جو سراسر افترا کے طور پر اشتہارات جاری کرتے رہتے ہیں۔ اور پھر ان میں اکثر گندے لفظ اور گالیاں بھی دیتے ہیں تو دراصل اس کا یہی باعث ہے کہ وہ اپنے خواہ مخواہ کے جمعہ داروں پر ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہم سچے دل سے مسلمانوں کے ذاتی دشمن ہیں اور

ایسے پختہ ہیں کہ سر جائے دھرم جائے۔ ایمان جائے مگر بازی نہ جائے۔ سو آبِ اسی بنا پر سب کارروائی ہوتی ہے۔ اور لالہ شرم پت اور ملاو امل ساکنانِ قادیان کی طرف سے جو ایک اشتہار شائع ہوا تھا۔ جو ہم مرزا کو فریبی جانتے ہیں ملہم من اللہ نہیں سمجھتے۔ وہ بھی درحقیقت قومی دیلومی کو بھینٹ چڑھائی گئی تھی۔ ورنہ جو واقعی بات ہے اس کو تو ان کا جی خوب جانتا ہے۔ مگر اسی خیال سے جو ہم اُد پر ذکر کر آئے ہیں۔ ان ہر دو آریوں نے بھی افتراؤں پر کمر بستہ کر رکھی ہے اور یہ خیال یک نخت بھلا دیا کہ ہمارے سر پر خدا بھی ہے سو چونکہ خدا قتل کا قانون قدرت ایک اقبال مند کے لئے جیسے دوستوں کے وجود کو چاہتا ہے ایسے ہی دشمنوں کے وجود کو بھی۔ اس لئے ہم ان دشمنوں کے وجود کو بھی خالی از حکمت نہیں سمجھتے کیونکہ شمع صداقت کے لئے پروانوں کا ہونا بھی ضروری ہے۔ آفتاب باوجود اتنی مقدار اتنی بلندی اور اتنی تیز شاعول کے دشمنوں سے امن میں نہیں اور دشمن بھی وہی جو درحقیقت اُسی کے آوردہ اور دست پروردہ ہیں۔ ایک طرف بادل اُس کا دشمن ہے جو اُس کی نورانی صورت پر اپنی سیاہ چادر کا پردہ ڈالنا چاہتا ہے اور ایک طرف غبار اس سے عداوت کر رہی ہے۔ جو اس کے صافی چہرہ پر دھبہ لگانا چاہتی ہے لیکن آفتاب انہیں اپنے نور کشفی سے کھتا ہے کہ اے بادل تو کیوں اتنا اونچا ہوتا ہے تو عنقریب قطرہ قطرہ ہو کر بعد احوال زمین پر گرے گا اور اے غبار تو اس کے ساتھ ہی معدوم ہو جائے گی سو بخیاں تھکات مذکورہ بالا یہ تو ہم

جانتے ہیں کہ آج کل آریوں کے اجتماعی جوش نے جو افاقۃ الموت کی طرح آخری دم میں اُن میں پیدا ہو گیا ہے بے طرح انہیں بخوف اور ہالاک کر رکھا ہے جس سے وہ اپنے پریشمر کے پریشمر کو ہی جواب دیئے جاتے ہیں۔ اور راست گوئی اور حیا اور شرم سے بھی فارغ ہو بیٹھے ہیں لیکن چونکہ سچائی ایک ایسی چیز ہے جو کسی نہ کسی حکمتِ عملی سے اپنا چہرہ نورانی دکھا ہی دیتی ہے۔ اس لئے آخر ہمیں بھی سوچتے سوچتے ایک تدبیر چور پکڑنے کی سوچہ گئی اور وہ یہ ہے کہ اسی سالہ میں ایک فرست ایسی پیش گوئیوں کی جن کے آریہ لوگ گواہ ہیں لکھی جائے اس طرح پر کہ اول نمبر شمار اور پھر نام آریہ اور پھر بحاذی ہر ایک نام کے جدا جدا ان پیش گوئیوں کی تفصیل لکھی جائے جن کے وقوع کا گواہ وہ آریہ ہو جس کا محاذات میں نام درج ہو اور پھر ایسے نقشہ اہم وار کے شائع ہونے کے بعد جو ابھی لکھا جاتا ہے قادیان کے آریوں پر جو فساد پھیلانے کی جڑ میں فرض ہو گا کہ اگر وہ حقیقت میں ہمیں فریبی سمجھتے ہیں تو اسی قادیان میں ایک جلسہ عام میں ایک ایسی قسم لکھا کر جو ہر ایک شہادت کے نیچے لکھی جائے گی ان الہامی پیش گوئیوں کی نسبت لا علمی ظاہر کریں۔ تب ہم بھی اُن کا پیچھا چھوڑ دیں گے اور اُس قادر مطلق کے حوالہ کر دیں گے جو دروغ کو بے سزا نہیں چھوڑتا۔ اور بے عزتی سے اپنے مالک کے نام لینے والے کو ایسا ہی بے عزت کرتا ہے جیسا کہ وہ جھوٹی قسم اللہ جل شانہ کی کھا کر اس ذوالجلال کی عزت کی کچھ پرواہ نہیں کرتا۔ لیکن اگر اب بھی آریوں نے یہ کھلا کھلا فیصلہ نہ کیا اور صرف جلسہ سازی کی ادٹ میں دُور سے تیر مارتے

ہے اور گھر میں کچھ اور باہر کچھ اور اخباروں اشتہاروں میں کچھ اور دوسرے لوگوں کے پاس کچھ کتے رہے۔ تو اسے ناظرین آپ لوگ سمجھ رکھیں کہ یہی ان کی ہٹ دھرمی اور دروغ گوئی کی نشانی ہے۔ بہر حال اب اس جلسہ کی نہایت ضرورت ہے تاہم بھی دیکھ لیں کہ پرچ کا اختیار کرنا اور جھوٹ کا تیاگانا کتنا تک ان میں پایا جاتا ہے۔ واضح رہے کہ جس قدر ہم نے المامات نیچے درج کئے ہیں یہ محض بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں اور بہت سی المامی پیشگوئیاں جن کے یہی آریہ لوگ اور ان کے دوسرے بھائی گواہ ہیں۔ بخوف طوالت چھوڑ دی گئی ہیں۔ لیکن بوقت انعقاد جلسہ سب کا ذکر ہوگا۔

نوحش بود گر محکم تجربہ آمد بیاں تاسیہ نوئے شود ہر کہ دروغش باشد

اب چند المامی پیشگوئیاں بطور نمونہ نقشہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

نمبر	نام آریہ	کس المام یا کشف کا گواہ ہے۔
۱	کیوں والا آریہ بھائی کشن سنگھ ساکن قادیان	محمد حیات خان بیج کا اُس جُرم سے رہائی پا جاتا جس میں وہ مانوڈ ہو کر اور بے طرح زیرِ عتاب گورنمنٹ اگر ایک مدت تک محفلِ اہل ایک نہایت بعید از قیاس بات تھی سو ان دنوں میں میں نے اُسکے حق میں بہت سی مہاکی کیونکہ اس خاندان سے کسی قدر غمناک اس کا تعلق تھا چنانچہ بغضِ خدا تعالیٰ انجام اس کا عجب پر کھل گیا اور میں نے قبل از وقوع پانچ یا چھ ماہ کے قریب ہی ساتھ یا ستر آدمیوں کو ہندو اور مسلمانوں میں سے اور نیز اس آریہ اُس کے انجام پر بریت کے ایسے نازک وقت میں خبر دیدی کہ جبکہ حیات خان کی نسبت

نمبر	نام آریہ	کس الہام یا کشف کا گواہ ہے
۱	دوبی آریہ	<p>پُر خوف انواہیں اُڑ رہی تھیں یہاں تک کہ اُسکے جھانسی مل جانے کا بعضوں کو خطرہ تھا۔ سو اگر اس گواہ کے نزدیک یہ بیان صحیح نہیں ہے تو اُسکو چاہیئے کہ جلسہ مجتہدہ میں اس مضمون کی قسم کھا دے کہ میں اپنے پریشکر کو حاضر ناظر جان کر پتے دل سے اس کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ پیشگوئی ہرگز مجھ کو نہیں بتلائی گئی اور اگر بتلائی گئی ہو اور میں نے بھوٹ بولا ہے تو اسے سرب شکستی مان پریشکر مجھ پر اور میرے خیال پر کسی دُکھ کی مار سے اپنی تنبیہ نازل کر۔</p>
۲	لالہ دادا لکھتری ساکن قادیان	<p>تلاو امل کو دق کی بیماری ہو گئی جب وہ خطرہ کی حالت میں پڑ گیا تو اس کے لئے دعا لکھ گئی الہام ہوا اَقْلَنَّا يَا نَاسًا كُوفِي بَزْدًا وَسَلَامًا۔ یعنی اسے تپ کی آگ ٹھنڈی ہو جا۔ پھر خواب میں دکھایا گیا کہ میں نے اُس کو قبر سے نکال لیا ہے یا الہام اور خواب دونوں قبل از وقوع اُس کو بتلائے گئے چنانچہ چند ہفتے کے بعد اسکو شفا ہو گئی پھر ایک دن صبح کو الہام ہوا کہ آج ارباب لشکر خان کے قرائتوں میں سے کسی کا روپیہ آئینکا آزمائش کے طور پر ہی آریہ صاحب دُکخانہ میں گئے اور دس روپیہ آنے کی خبر لائے۔ جو ارباب سرور خان لشکر خان کے بیٹے نے بھیجے تھے اگر یہ بیان سچ نہیں ہے تو تلاو امل کو چاہیئے کہ جلسہ مجتہدہ میں اس مضمون کی قسم کھا دے کہ میں اپنے پریشکر کو حاضر ناظر جان کر پتے دل سے اُس کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ دونوں قسم کی پیشگوئیاں ہرگز مجھ کو نہیں بتلائی گئیں اور اگر بتلائی گئی ہوں اور میں نے بھوٹ بولا ہے تو اسے سرب شکستی مان پریشکر مجھ پر اور میرے خیال پر</p>

کس الہام یا کشف کا گماہ ہے۔

نمبر نام آریہ

کسی دُکھ کی مار سے اپنی تنبیہ نازل کر۔ اور واضح رہے کہ ملا دامل نے اپنے خط ۱۲۔ اگست ۱۹۵۷ء میں جو میر عباس علی صاحب کی طرف اُس نے لکھا تھا جو ہمارے پاس موجود ہے ان دونوں پیشگوئیوں کی چٹائی کا اقرار بھی کر لیا ہے۔

۱ دُہی آریہ

لالہ شرمپت رائے کا بھائی کسی فوجداری مقدمہ میں مانوڈ ہو گیا تھا۔ چیف کورٹ میں اپیل تھا لالہ شرمپت نے دُعا کے لئے کہا چنانچہ کئی دفعہ دعا کی گئی آخر قبولیت دعا ہو کر عالم الغیب کی عورت ظاہر کیا گیا کہ مثل چیف کورٹ سے دوبارہ تفتیش کے لئے واپس آئے گی اور پھر چھوڑ دیا جائیگا۔ پھر اُس کا دوسرا برہمن رفیق جس کا نام خوشحال ہے رہائی نہیں پائیگا جب تک پوری پوری قید جھگٹ نہ لے سویہ خبر قبل از غور میں خوف و خطر کے وقت میں لالہ شرمپت کو بتائی گئی اور پھر جب پوری ہوئی تو بذریعہ تحریر کو یاد دلایا گیا تو اُس نے جواب لکھ کر بھیجا کہ اس لئے یہ انجام آپ پر کھولا گیا کہ آپ نیک بخت ہیں۔

۳ لالہ شرمپت رائے
کھتری ساکن قادیان

دوسری دلیپ گھٹ کی نسبت پیش از وقوع اس کو بتلایا گیا کہ مجھے کشفی طور پر ظہم ہوا ہے کہ پنجاب کا آنا اس کے لئے مفید نہیں یا تو یہ مرے گا اور یا ذلت اور بے عزتی اٹھائیگا۔ اور اپنے مطلب کا کام ہو گیا۔ تیسری پنڈت دیانند کی بابت اس کی موت سے دو مہینے پہلے لالہ شرمپت کو اطلاع دی گئی کہ اب وہ بہت ہی نزدیک مر گیا بلکہ کشفی حالت میں میں نے اس کو مردہ پایا۔ چوتھی ایک اپنے زمینداری مقدمہ کی نسبت جو شہر کاہ کے ساتھ دائر تھا اور کئی سال مختلف عدالتوں میں ہو کر چیف کورٹ تک پہنچا مجھے دُعا کرنے کے بعد الہام

نمبر	نام آریہ	کس الہام یا کشف کا گواہ ہے
۱	دہی آریہ	<p>ہو اٹھا کہ اجنبی کل دُعائک اِلَافِی شَرکائک یعنی میں تیری ساری دعائیں جو تُو نے کیں قبول کروں گا۔ پر شرکاء کے بار میں نہیں۔ سو آخر اس مقدم میں شرکاء کو فتح ہوئی۔ اول اول تو ابتدائی مدخل میں شرکاء مغلوب رہے پر آخر حقیقت کو رشت میں قطعی طور پر فتح پا گئے شاید پچاس سے زیادہ لوگوں کو اس الہام کی خبر ہو گئی اور منجملہ اُن کے یہ الہام بھی ہیں جن کو شروع مقدمات کے ابتدائیں ہی یہ الہام سنا دیا گیا تھا۔ پانچویں ایک مرتبہ مسجد میں بوقت عصر یہ الہام ہوا کہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ تمہاری ایک اور شادی کروں۔ یہ سب سامان میں خود ہی کروں گا اور تین کسی بات کی تکلیف نہیں ہوگی۔ اس میں یہ ایک فارسی فقرہ بھی ہے ہرجہ باید نعرہ سے راہاں سامان کتم۔ دا پنچ مطلب شام باشد عطل کُل کتم اور الہامات میں یہ بھی ظاہر کیا گیا کہ وہ قوم کے شریف اور عالی خاندان ہونگے چنانچہ ایک الہام میں تھا کہ خدا نے تمہیں اچھے خاندان میں پیدا کیا اور پھر اچھے خاندان سے دامادی تعلق بخشا سو قبل از ہلویہ تمام الہام لالہ شریعت کو سنا دیا گیا پھر بخوبی اُسے معلوم ہے کہ بغیر ظاہری تلاش اور محنت کے محض خدا تعالیٰ کی طرف سے قریب کُل آئی یعنی نہایت بخیم اور شریف اور عالی نسب سید زندگی جو خواجہ میر درد صاحب مرحوم دہلوی کے روشن خاندان کے یادگار ہیں جن کے علو خاندان کو دیکھ کر بعض نوابوں نے اُنہیں لڑکیاں دی تھیں جیسے تو اب</p>

نمبر نام آریہ

کس المام یا کشف کا گواہ ہے

امین الدین خان والد بزرگوار نواب علاؤ الدین
 خان والئی ریاست لوہارو کی لڑکی میر
 ناصر نواب صاحب خراساں عاجز کے بڑے بھائی
 کو بیاہی گئی۔ ایسے بزرگوار خاندان سادات سے یہ تعلق مستراست
 اس عاجز کو پیدا ہوا اور اس نکاح کے تمام ضروری معارف تیار مکان
 وغیرہ تک ایسی آسانی سے خدا تعالیٰ نے ہم پہنچائے کہ ایک ذرہ بھی فکر
 کرنا نہ پڑا۔ اور اب تک اُسی اپنے وعدہ کو پورے کئے چلا جاتا ہے
 چھٹی وہ پیشگوئی مندرجہ نمبر ایک جس کا گواہ کمیوں والا آریہ ہے لاشرمیت
 بھی اس کے گواہوں میں داخل ہے۔ اب میں کہتا ہوں کہ اگر یہ تمام پیشگوئیاں
 بول بھی گئی ہیں لاشرمیت ان کو سچ نہیں سمجھتا اور سراسر افترا خیال کرتا ہے
 تو اس پر عین فرض و سراسر واجب ہے کہ ایک علم جلسہ منعقد کر کے بدین
 معنوں ہمارے سامنے قسم کھا دے کہ میں اپنے پریشمر کو حاضر ناظر جان کر
 سچے دل سے اس کی سوگند کھاتا ہوں کہ ان المامی پیشگوئیوں میں سے مجھے
 کسی کی خبر نہیں اور نہ کوئی مجھے بتوائی گئی اور نہ کوئی بات میرے رُوبرو پڑی
 ہوئی اور اگر اس بیان میں میں نے جھوٹ بولا ہے تو اسے پریشمر سرشت کئی مان
 مجھ پر اور میری اولاد پر کسی دکھ کی مار سے اپنی تنبیہ نازل کر۔

اس قدام المامی پیشگوئیاں ہم نے بطور نمونہ لکھ دی ہیں اور باقی عین جلسہ کے
 وقت میں پیش کی جائیں گی اگر قادیان کے آریہ لوگ اپنی لاعلمی کی قسم کھائیں گے تو پھر

ہندوؤں کے لئے بات کرنے کے لئے ایک گنجائش نکل آئے گی بہر حال اب ہمارے مخالف آریہ اس تجویز کو خواہ منظور کریں یا نہ کریں لیکن یاد رکھیں کہ اگر فیصلہ منظور ہے تو ہزار بل پھیر کھا کر آخر اسی راہ پر قدم مارنا پڑے گا۔ ہندی مثل مشہور ہے سُر جیٹے اور کوڑنکھٹے جلسہ عام میں نو نہ مذکورہ کی قسم کھا لینا بس وجہ جس سے فیصلہ ہو جائے گا ورنہ کس قدر حیا اور شرم سے دور ہے کہ محض جھوٹے افتراؤں کے ذریعہ سے کوشش کی جائے کہ تمام الہامات فن و فریب سے بنائے جاتے ہیں خیال کرنا چاہیے کہ اس بھلے مانس ہندو نے اپنے اس رسالہ میں جس کا نام فن و فریب غلام احمد کی کیفیت رکھا ہے کس قدر دروغ بے فروغ کی اپنے دل سے ہی عمارت بنا لی ہے جس کو وہ اپنے اس رسالہ کے صفحہ ۲۴ میں لکھتا ہے چنانچہ بحسن عبارت اس کی ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

اب تازہ الہام سنئے قادیان میں جان محمد کشمیری مرزا کی مسجد کے امام کا پانچ سالہ لڑکا سخت بیمار ہو کر قریب المرگ ہو گیا تھا اس وقت کی حالت زار دیکھ کر بیوقوف سے بیوقوف اس کو کوئی دم کا مہمان جانتا تھا اس حال پر اختلال میں امام صاحب مرزا کے پاس گئے اور مرزا پہلے اس لڑکے کو بچشم خود بھی دیکھ چکا تھا۔ امام صاحب نے کل حال مکرر عرض کر کے کہا کہ آپ عجیب الدعوات ہیں (اس لفظ سے اس ہندو کی لیاقت علمی ظاہر ہے) دعا کیجئے۔ مرزا نے فرمایا کہ آپ کے آنے سے اول ہی الہام ہوا کہ اس لڑکے کے لئے قبر کھودو۔ مرزا کے مونہ سے یہ کلمہ نکلنا ہی تھا کہ امام صاحب کے ہوش باختہ ہو گئے۔ واقعی کیوں نہ ہوتے کہ فقط یہی ایک لڑکا تھا وہ بھی پچھلی عمر کا مرزا تو نیم حکیم خطرہ جان ہی تھا۔ مگر خدا بھی جھوٹوں کو ٹھوٹا کرنے کے لئے

عجیب قدرت دکھلاتا ہے کہ جب امام مذکور بحالت زار نزار گھر واپس آیا تو اثر الماس
برعکس پایا یعنی لڑکے کے آثار رُوبِ صحت دیکھے غرض کہ موندہ منخوس سے یکملہ ٹکٹا ہی تھا
کہ دم بدم لڑکے کو آرام ہونے لگا۔ جب لوگوں نے عجیب الدعوات صاحبِ رِیہ و بی
لفظ ہندو کی لیاقت کا ہے اکی بنی اڑائی تو جواب دیا کہ الماس غلط نہیں ہو سکتا۔
دایم یہ بچہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ تمام ہوا قصہ پرا فترا کر یہ کا۔

اب دیکھنا چاہیے کہ وہ کنجرجو ولد لڑکا کھلتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے
شر ملتے ہیں مگر اس آریہ میں اس قدر بھی شرم باقی نہ رہی جس قوم میں اس جنس کے
شریف دامن لوگ ہیں وہ کیا کچھ ترقیاں نہیں کریں گے۔ اب اس نیک ذات آریہ پر
فرض ہے کہ ایک جلسہ کر اگر ہمارے روبرو اس بتان کی تصدیق کراوے تا اصل راوی
کو حلف سے پوچھا جائے اور اس بے اصل بتان کے لئے نہ صرف ہم اس راوی کو حلف
دیں گے بلکہ آپ بھی حلف اٹھائیں گے فریقین کے حلف کا یہ مضمون ہو گا کہ اگر
پچ سچ اپنے حافظہ کی پوری یادداشت سے بلا ذرہ کم و بیش میں نے بیان نہیں کیا تو
میں خدا سے قادر مطلق اور اسے پریش سرشہکتی مان ایک سال تک اپنے قمرِ عظیم سے
ایسی میری بیخ کنی کرا اور ایسا ہیبت ناک عذاب نازل فرما کہ دیکھنے والوں کو عبرت ہو
اور پھر اگر ایک سال تک آسمانی عذاب سے اصل راوی محفوظ رہا تو ہم اپنے جھوٹا ہونے کا خود شہاد
دیدیں گے کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ایسے بتان صریح کو بے فیصلہ نہیں چھوڑے
گا۔ یہ تو ہمارے لئے اور ایک ملہم من اللہ کے لئے ممکن بلکہ کثیر الوقوع ہے جو کوئی
نواب یا الماس شنبہ طور پر معلوم ہو جس کی احتمالی طور پر کئی محض کئے جائیں مگر ا فترا
کہ قطعی طور پر یہیں الماس ہو گیا کہ دین محمد جان محمد کا لڑکا اب مرے گا اس کی قبر کو دو

یہاں تک کہ جان محمد کو یہ خبر دی کہ اب دین محمد تیرا لڑکا ضرور مرے گا۔ دین محمد کے نام الامام ہو چکا قبر کھودنے کا حکم ہوا اور وہ خبر سن کر روتا روتا گھر تک گیا یہ جھوٹ کی نجاست کس نے کھائی ہے۔ ایسا ایمان دار ذرہ ہمارے سامنے آئے لیکن اب بھی اگر اراقم رسالہ اپنی وزوشی کی عادت کو نہیں چھوڑے گا اور عیسٰی عام میں راوی کو قسم دلانے سے تصفیہ نہیں کرے گا تو وہی دسلس لعنتوں کا تمغہ جو پہلے اُس کو ہم دے چکے ہیں اب بھی موجود ہے۔

- ۱۔ ایک لعنہ
- ۲۔ دو لعنہ
- ۳۔ تین لعنہ
- ۴۔ چار لعنہ
- ۵۔ پانچ لعنہ
- ۶۔ چھ لعنہ
- ۷۔ سات لعنہ
- ۸۔ آٹھ لعنہ
- ۹۔ نو لعنہ
- ۱۰۔ دس لعنہ

قولہ۔ صد پندتوں نے یہ بات ثابت کی ہے کہ پرمانے اول اول ہی رشیوں کو وید اقدس کا پندیش کیا اس کے مطابق رشیوں نے سب علم و مہر ظاہر کئے۔
اقول۔ میں کتابوں کے کھلی کھلی سچائی کے آگے شک پرست پندتوں کے جیلے بہانے

کیا پیش جاسکتے ہیں ویدوں کی شرتیاں خود ثابت کر رہی ہیں کہ وہ قدیم نہیں ہیں۔ دیکھو
 رگ وید اشتک اول پہلا ادھیائے اوک سکت اشقی ۴۱، ایسا ہو کہ گنتی جس کی ہما
 زمانہ قدیم اور زمانہ حال کے رشی کرتے چلے آئے ہیں دیناؤں کو اس طرف متوجہ کرے۔
 سوچیں کہ وید آپ ہی قایل ہیں کہ ان کے ظہور سے پہلے ایک زمانہ گزر چکا ہے عارف
 اور امام باب بھی گزر چکے ہیں تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وید بہت پیچھے ہوئے ہیں
 چنانچہ سانیانیا چارچ وغیرہ بھاشی کاروں نے یہی معنی لکھے ہیں اور پھر سی رگ وید میں ایسے
 بادشاہوں کا بھی ذکر ہے جو ان ویدوں کے وجود سے پہلے گزر چکے ہیں اور محققین نے ثابت
 کر لیا ہے کہ جن رشیوں کے نام سکوتوں پر درج ہیں اکثر ان کے قریب قریب بیاس جی کے
 زمانہ سے ہوتے ہیں اور ویدوں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ویدوں کے زمانہ میں اصل
 باشندے اس ملک کے اور تھے جو کسی اور کتاب کو الہامی تسلیم کئے بیٹھے تھے اور ویدوں
 اور ویدوں کے دیناؤں کو نہیں مانتے تھے۔ اسی بہت سے اکثر باہم لڑائیاں ہوتی رہتی
 تھیں۔ یہی رائے پروفیسر ولسن صاحب نے بجا اپنے وید بھاش میں لکھی ہے۔ افسوس
 ہندو لوگ ناروا اور انگریزی ترجمہ ویدوں کو ایسا برا جانتے ہیں کہ انکی طرف نظر کرنا بھی نہیں
 چاہتے اور سنسکرت تو ایسی نابود ہے کہ مشکل سے یقین کیا جاتا ہے کہ لاکھ ہندو میں سے کوئی
 ایک بھی ایسا سنسکرت دان ہو کہ ویدوں کو صاف طور پر پڑھ سکے پھر اس تعصب اور
 اس نادانی کی کچھ نہایت ہے کہ نادیڈ ویدوں کی نسبت خواہ غواہ قدامت کا دعویٰ کئے بیٹھے
 ہیں اور سمیر پرست کی طرح ایک خیالی بزرگی کا تاج اس کو پہنا گیا ہے خیال کرنا
 چاہئے کہ بدھ جی کس قدر نامی و مشہور عارف اور پنڈتوں کے سرتاج گذرے
 ہیں جن کی عالی تحقیقاتوں کے آگے دیانندی خیالات ایک تو وہ گوبر سے

زیادہ وقت نہیں رکھتے وہ اپنے بدھ شاستر ادمیاٹے ۲ سوترا میں فرماتے ہیں کہ
 وبید پرمیشر کا کلام نہیں ہو سکتے کیونکہ اُن کے زمانہ کی تاریخ جو بیان کی گئی
 ہے وہ بالکل خلاف واقع اور جھوٹ ہے اور نیز ان میں کلام الہی ہونے کا کوئی نشان
 پایا نہیں جاتا۔ اور ان کے مطالب و مضامین خلاف عقل ہیں۔ اب دیکھنا چاہیے
 کہ بدھ جی جیسے نامی پنڈت سے بڑھ کر جن کی بزرگی کے پچاس کروڑ کے
 نزدیک لوگ قایل ہو رہے ہیں اور کون سی شہادت بجا اور اگر ہے تو وہ پیش کرنی
 چاہئے۔ ویدوں کو ابتدا سے کسی آریہ دیس کے دانائے تسلیم نہیں کیا اور ہر چند ظالم
 برہمنوں نے اس مطلب کے حصول کے لئے ہزار ہا خون بھی کئے دجیا کہ شاستروں
 سے ظاہر ہے، لیکن ان نیک خیال ہندوؤں نے بڑی استقامت سے جانیں
 دیں مگر وید کی مشرکانہ تعلیموں کو قبول نہ کیا۔ صرف ویدوں کے نہ ماننے کی وجہ سے
 ہزاروں محققین اور عارفوں اور دانشمند آریوں کے سر کاٹے گئے اور شریر برہمنوں
 نے ایسے ایسے نیک دل اور پاک خیال لوگوں کو قتل کیا جن کی اس گردہ میں نظیر دنیا
 مشکل ہے اگر ویدوں میں کچھ سچائی ہوتی تو مشریت آریہ جو دانشمند اور فلاسفر تھے۔
 کیوں ویدوں سے اس قدر ہزار ہو جاتے کہ ایک ایک بوکر مارے گئے مگر ویدوں
 کو قبول نہ کیا۔ اگر ویدوں کی کسی ایک آدھ مشرقی سے مضمون بھی نکلتا ہو کہ وہ پرانی
 ہیں تو قابل تسلیم نہیں کیونکہ دعوائے بلا دلیل ہے جس کو دوسری شرتیاں خود رد کرتی ہیں۔

فٹ نوٹ یورپ کے محققوں نے بڑی چھان بین کے بعد ویدوں کی تالیف کا زمانہ جو دھویں صدی قبل از
 سنہ عیسوی قرار دیا ہے اور ان کی اس رائے کا صحیح ہونا بہت سنجکی کے ساتھ ایک مقام سے
 جس کو سرائیڈورڈ کا لبروک صاحب نے ویدوں میں دریافت کیا ہے صحیح ٹھہرا ہے

اور اگر یہ کہو کہ منوجی دیدوں کو کسی قدر پُرانا ہی ٹھہراتے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بے دلیل گواہی منو کی ہو یا غیر منو کی وہ قابل اعتبار نہیں اور پھر سمجھنا چاہئے کہ بُدھ جی کے مقابل پر منوجی کی حیثیت کیا ہے کیا کچھ بھی شرم نہیں آتی۔ واضح رہے کہ دیانند نے ستیا رتھ پرکاش وغیرہ رسائل میں قدامت ویدوں کے لئے بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے آخر ہر طرف سے نوید ہو کر برہمنوں کا روزنامہ دلیل ٹھہرایا مگر یاد رہے کہ دلیل بالکل سچ اور نکمی ہے۔ یہ نہایت مشہور واقعہ اور سب کا ماننا ہوا تسلیم کیا ہوا ہے کہ اصلی روزنامہ (تہتی پتر) راجہ بھوج کے زمانہ سے چار سو برس پہلے کم ہو گیا تھا یعنی بُدھ مذہب کے عروج کے زمانہ میں۔ اور یہ جواب برہمنوں کے آگے میں ہے یہ تو ایک جعلی چیز ہے جو ہر اس نفرت کے لائق اور ذرہ قابل اعتبار نہیں اس میں خلاف عقل اور بیہودہ سوانح تو بہت لکھے ہیں مگر سکندر اعظم کا ذکر کہاں ہے جس کا ذکر کرنا روزنامہ کی حیثیت سے بہت ضروری تھا ایسا ہی پُرانے سکوں کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ ڈیڑھ سو سال تک یونانیوں کی بادشاہی ہندوستان میں

چنانچہ تشریح اس کی وہ دلیل لکھتے ہیں کہ ہر سید میں علم ہیئت کا ایک ایک رسالہ اس غرض سے لگا ہوا ہے کہ پتری کی ترتیب معلوم ہو سکے۔ اور اس سے فرائض منجہبی کے ادوات دریافت ہو جایا کریں۔ پس وہ مریخ اور عطیہ دلیل جس پر انہوں نے اپنی مذکورہ بالا رائے قائم کی ہے یہ ہے کہ جو مقام **اس سلطان اور اس جدی** کا اس رسالہ میں قرار دیا ہے وہ وہی مقام ہے جو چودھویں صدی قبل از مسیح عیسوی میں ان دونوں رسول کا تھا۔ پس کچھ شک نہیں کہ سیدوں کی تالیف اسی زمانہ میں ہوئی تھی۔ (ماخوذ از تاریخ ہند متولف الفسٹن صاحب)

رہی ہے مگر اس روز نامہ میں اس واقعہ طویل کی نسبت جس نے ڈیڑھ صدی حتم کا اشارہ
 تک بھی پایا نہیں جاتا تو پھر کیا اس بیہودہ اور پُر فریب جمل کا نام روز نامہ پھر لکھنا چاہیئے
 انگلستانی مؤرخوں نے بڑی تحقیقات کر کے ثابت کیا ہے کہ ویدوں کا زمانہ چار ہزار
 برس کے اندر اندر پایا جاتا ہے اور میری دانست میں ویدوں کا زمانہ معلوم کرنے
 کے لئے خود ویدوں کا ہی غور سے پڑھنا کافی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ہندو
 لوگ تاریخ کے بہت کچھ ہیں اور جھوٹ بولنا اور لاف مارنا اور مبالغہ کرنا شاید
 ان کے مذہب میں ثواب میں داخل ہے کیونکہ کوئی قول و فعل ان کا دروغ گوئی یا
 بیہودہ مبالغات سے خالی نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ مہاجرات - رامائن - بھاگوت
 منو ستر اور دوسرے پُرانوں اور خود ویدوں کے پڑھنے سے یہ عادت ان کی
 صاف ثابت ہوتی ہے۔

بالآخر اگر ہم اس قدر صاف اور روشن ثبوتوں سے قطع نظر کر کے فرض کے
 طور پر مان بھی لیں کہ وید کسی قدر پرانے ہیں تو کیا بغیر ثابت ہونے ذاتی خوبوں
 کے صرف کسی قدر پرانا ہوا ان کو خدا تعالیٰ کا کلام بنا دے گا ہرگز نہیں۔ ظاہر ہے
 کہ بزرگی بعقل است نہ بسال۔ حکماء جنہوں نے علم حیوانات میں تحقیق کی ہے وہ
 لکھتے ہیں کہ سنگ پشت یعنی کچھوے کی عمر بڑی ہوتی ہے یہاں تک کہ بغیر کسی
 خارجی مدد کے شاید وہ مار ہی مرتا ہے۔ بہت کچھوے ایسے ہوں گے کہ جو
 ابتدائی زمانہ میں پیدا ہو کر اب تک زندہ موجود ہیں۔ پس اگر ویدوں کی قدامت
 بغیر ثبوت ان کے اندرونی کمالات کے تسلیم بھی کر لی جائے تو غایت درجہ ان کا مرتبہ
 کچھوے کی مانند ہوگا۔ غرض صرف پیرانہ سالی نفیلت پر ہرگز دلیل

نہیں ہو سکتی بلکہ بغیر حصول کمالات معنوی کے سن و سال میں پُرانا ہو جانا اسی مثل
 کا مصداق ہو گا کہ گو سالہ ما پیر شد گاؤ نشد اور جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں دیدوں
 کے پُرانے ہونے پر کوئی دلیل بھی نہیں ہاں اگر یہ کہو کہ دیدوں کا پُر عیب ہونا
 ہی اُن کے پُرانے ہونے پر دلیل ہے۔ تو شاید یہ وجہ قبول ہو سکے کیونکہ پیری
 و مد عیب چنیں گفتہ اند۔ پھر ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ بجز ذاتی کمالات کے جس قدر
 خارجی بزرگیاں ہیں خواہ وہ کبر سن ہو یا کثرت دولت یا حصول حکومت یا شرف
 قومیت وغیرہ وہ سب یسج ہیں اور صرف انہیں کے لحاظ سے بزرگی کا
 دم مارنا گدھوں کا کام ہے نہ انسانوں کا۔ میں نے سنا ہے کہ لارڈ البرا
 صاحب بہادر کی بیوی جو پہلے زمانہ میں ہندوستان کے گورنر جنرل
 تھے ایک بزرگ خاندان میں سے تھی جو قدیم ہونے کا دعویٰ کرتا تھا پھر اس پر
 دوسری بزرگی اس لیڈی صاحبہ کو یہ حاصل ہوئی جو لاٹ صاحب کی
 جو رُو بنی۔ اب اس کے ذاتی کمالات کا بھی حال سنئے۔ کہتے ہیں کہ یہ عورت اب
 تک زندہ ہے اور اگرچہ جائز طور پر نو خیم بھی گر چکی ہے مگر آشناؤں کی کچھ گنتی
 نہیں۔ اور اکثر آشناؤں کے ساتھ بھاگتی بھی رہی ہے پھر آخر عبدال نامی مسلمان
 قوم شتر بان سے نکاح کیا اور اس کے تلے بھی نہ ٹھہریں۔ اب فرمائیے حضرت
 کہ اس عورت کی دونوں بزرگیاں اس ذاتی بے شرمی کے ساتھ کچھ مقابلہ کر سکتی ہیں
 سو آپ کا وید پُرانا بھی سہی فرض کرو کہ بابا آدم سے پہلے کا ہے لیکن ہم مکرر عرض
 کرتے ہیں کہ صرف قدامت کی وجہ سے بزرگ نہیں ٹھہر سکتا۔ مگر شاید جابلوں کی
 نظر میں۔ ہاں اگر وید کی بزرگی ثابت کرنی ہے اور ربانی کام ہونے کا ثبوت اُس میں

دکھانا ہے تو اُس کی ایسی ذاتی خوبیاں اور اندرونی خاصیتیں اور برکتیں دکھلاؤ
 جن کی وجہ سے وہ ایسا بے نظیر ہو جیسا کہ خدا تعالیٰ بے نظیر ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ
 جو چیز خدا تعالیٰ سے صادر ہے اس کی مثل بنانے پر کوئی بشر قادر نہیں ہو سکتا یا تا تک
 کہ ایک مکھی کے بنانے سے بھی تمام مخلوق عاجز ہے۔ دوسرے ہمیں یہ بھی صریح نظر
 آتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے صرف اپنے قول میں نہیں بلکہ اپنے فعل میں بھی اپنے ارادوں کو
 ظاہر کیا ہے۔ سو قول اور فعل کا تطابق بھی منور ہے۔ تیسرے ہم یہ بھی وجدان
 کے طور پر پاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اپنی پاک اور کامل صفات کی طرف ہمیں بھی
 ایک روحانی میلان نبشتا ہے یا یوں کہو کہ باطنی طور پر ایک ایسی قوتِ حاسہ ہمیں
 عطا کی گئی ہے جس سے ہم فی الفور معلوم کر جاتے ہیں کہ کونسی صفات خدا کی شان
 کے لائق ہیں اور کون کونسی صفات منافی شان الوہیت ہیں سو ربانی کلام کی شناخت
 کرنے کے لئے یہی تین علامتیں ہیں مگر کیا یہ علامتیں ویدوں میں پائی جاتی ہیں۔ برگز
 نہیں۔ پنڈت دیانند جنہوں نے فرگٹا اور نکھٹو کی معتبر کتب کا چھان
 بین کیا ہے ان کو وید کا یہ خلاصہ ہاتھ لگا کہ جس چیز کو ہمیشہ کہا جاتا ہے وہ
 کروڑ باقدیم اور نادیدنی اور غیر مخلوق وجودوں میں سے ایک وجود ہے جو جوہر ہے
 ان سے مساوی اور قدیم ہونے میں اُنکے برابر اور باعتبار وجودی انتشار کے اُن سے
 نہایت کم ہے اب ہم دیانند کو آفرین نہ کہیں تو اور کیا کہیں جس نے ویدک توحید
 ایسی ثابت کی کہ پورا نے مشرکوں کے بھی کان کاٹے۔ کیونکہ گو قدیم مشرک ویدوں
 کے ماننے والے اب تک یہ تو مانتے آئے تھے کہ ہمارے ویدوں میں سورج چاند
 لگنی اور بشن وغیرہ کی ضرورت پوچھا لکھی ہے اور اُن سے مرادیں مانگنے کا حکم ہے۔

مگر یہ پاک مسئلہ دیدوں کا ابھی تک اُن کو بھی نہ سوجھا تھا کہ ذرہ ذرہ اپنی ہستی میں خدا سے بے نیاز اور قدامت میں اُس سے برابر اور باعتبار وجودی انتشار کے اُس سے بڑھ کر ہے۔ یہ ویدک گیان دیانند ہی کے حصہ میں تھا۔ دیکھو اب اس وید کے اصول میں کس قدر خرابیاں ہیں۔ اول توجہ پریشکر ہر ایک چیز کا سہارا اور ہر ایک ظہور کا منظر اصلی نہ ہوا تو پھر کاہلے پریشکر ہوا۔ صرف کروڑوں قدیم وجودوں میں سے وہ بھی ایک وجود ٹھیرا جو اُن قدیمی باشندوں میں سے صرف ایک باشندہ ہے۔ دوسری بڑی بھاری یہ خرابی کہ وجودی انتشار کے لحاظ سے وہ بے شمار رُوحوں کے مقابل پر ایک ذرہ کی طرح ٹھیرا کیونکہ بلاشبہ ذو قدیم الوجود کا وجودی انتشار ایک قدیم سے بہت زیادہ ہوتا ہے پس جبکہ کروڑوں رُوحیں جن کا شمار اُسی خالق کو معلوم ہے وید کے رُوح سے قدیم اور واجب الوجود ٹھیریں تو پریشکر بچا رہا کہ وجود اُن بے شمار قدیم وجودوں کے آگے کیا ہستی اور حقیقت رکھتا ہے۔ بلاشبہ بہت سے قدیم وجودوں کا وجودی انتشار ایک وجود سے اس قدر زیادہ ہوگا کہ اُس کو کچھ بھی اُن سے نسبت نہیں ہوگی۔ تیسری بڑی شینج خرابی یہ ہے کہ جب پریشکر کی رُوح اور دوسری تمام رُوحیں قدامت اور واجب الوجود ہونے میں ایک ہی خصلت اور سیرت اور خاصیت رکھتے ہیں تو وہ خواہ مخواہ متحد الحقیقت بھی ہوں گے۔ لیکن

ڈفٹ نوٹ دیدوں میں اس بات کا بہت تذکرہ ہے کہ پریشکر کی رُوح اور دوسری چیزوں کی رُوح متحد الحقیقت ہیں۔ چنانچہ کبیر وید میں ایک شریقی یہ ہے منش کی اتما رُوح کہتی ہے کہ وہ پریشکر جو رُوح میں ہے میں ہی ہوں۔ دیکھو کبیر وید

یعنی سُور بن کر اور نحو کوں کے موافق غذا میں لطیف کھا کر اپنے درشن کرنے والوں کو خوش کر دیا۔ تعجب کہ جن کے پر مدیشر کا یہ حال ہو وہ قرآن شریف پر اعتراض کریں کہ اس میں ایسی کوئی آیت نہیں کہ خدا تعالیٰ کو جسم جسمانی ہونے سے پاک قرار دیتی ہو حالانکہ قرآن شریف کی پہلی آیت ہی یہی ہے کہ خدا تعالیٰ جسم اور جسمانی ہونے سے پاک ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے **الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ** یعنی خدا ہی کو سب تعریف اور حمد اور مدح ہے وہ کیسا ہے! تمام عالموں کا رب ہے جس کی ربوبیت ہر یک عالم کے شامل حال ہے۔ اب ظاہر ہے کہ عالم ان چیزوں کا نام ہے جو معلوم الحدود ہونے کی وجہ سے ایک صانع محدود پر دلالت کریں اور لفظ عالم کا اسی معلوم الحدود ہونے سے مشتق کیا گیا ہے اور جو چیز معلوم الحدود ہے وہ یا تو جسم اور جسمانی ہوگی اور یا روحانی طور پر کسی حد تک اپنی طاقت رکھتی ہوگی۔ جیسی انسان کی روح۔ گھوڑے کی روح۔ گدھے کی روح وغیرہ وغیرہ محدود مقررہ تک طاقتیں رکھتی ہیں۔ پس یہ سب عالم میں داخل ہیں اور وہ جو ان سب کا پیدا کنندہ اور ان سے برتر ہے۔ وہ خدا ہے۔ اب عذر سے دیکھنا چاہیے کہ خدا تعالیٰ نے اس آیت میں نہ صرف یہ ظاہر کیا کہ وہ جسم اور جسمانی ہونے سے برتر ہے بلکہ یہ بھی ثابت کر دیا کہ یہ تمام چیزیں معلوم الحدود ہونے کی وجہ سے ایک خالق کو چاہتی ہیں جو حدود اور قیود سے پاک ہے۔ اب ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ آریوں کی عقل کو کس قدر تعصب مار لیا ہے کہ جو مضمون قرآن شریف کی پہلی آیت سے ہی نکلتا ہے اس پر بھی نظر نہیں کی۔ اور علمیت کا یہ حال کہ یہ بھی خبر نہیں کہ عالم کسے کہتے ہیں حالانکہ عالم ایک

ایسا لفظ ہے جو ہیکل فلسفی اور حکیم اس کے یہی معنی لیتا ہے اور قرآن شریف کی عام اصطلاح میں اول سے اخیر تک یہی معنی اس کے لئے گئے۔ اور دنیا کی تمام پابند الہامی کتابوں کے بجز نہ اندھوں کے یہی معنی لیتے ہیں سو اس فاش غلطی سے آریوں کی دماغی روشنی کی حقیقت کھل گئی۔ اب ایک چلو پانی میں دُوب مریں کہ ایسی فاش غلطی کھائی۔ ہم انشاء اللہ رسالہ قرآنی طاقوت کے جلوہ گاہ میں یہ ثابت کر کے دکھلائیں گے کہ وہ تو خود دشمن صفات الہی ہیں اور کوئی دوسری کتاب بھی ایسی نہیں جو صفات الہی کے پاک بیان میں قرآن شریف کا مقابلہ کر سکے۔ ہاں بائبل میں کچھ صداقتیں تھیں مگر عیسائیوں اور یہودیوں کی خانانہ دست اندازیوں نے ان کے خوبصورت چہرہ کو خراب کر دیا۔ اب قرآن شریف کی تو یہ مثال ہے کہ جیسی ایک نہایت عالیشان عمارت ہو جس میں ہر ایک ضروری مکان قرینہ سے بنا ہوا ہے نہشت گاہ الگ ہے باورچی خانہ الگ۔ خواب گاہ الگ۔ غسل خانہ الگ۔ اسباب خانہ الگ۔ ارد گرد نہایت خوشنما باغ اور نہریں جاری اور دیانتدار خادم اور محافظ جا بجا موجود۔ لیکن بائبل کی یہ مثال ہے کہ اگرچہ ابتدائی زمانہ میں کسی قدر اپنے اندازہ پر کسی بھی عمارت عمدہ تھی ضرورت کے مکان اور کوٹھریاں اور نہشت گاہ وغیرہ بنی ہوئی تھیں ایک باغیچہ بھی ارد گرد تھا۔ اتنے میں ایک ایسا زلزلہ آیا کہ مکان بٹیٹھ گیا۔ درخت اکھڑ گئے۔ نہروں اور صاف پانی کا نشان نہ رہا۔ اور امتداد زمانہ سمیت ساکچر اور گندگی اینٹوں پر پڑ گئی۔ اور اینٹیں کہیں کی کہیں سرگ گئیں وہ قرینہ کی عمارت اور اپنے اپنے موقع پر موزوں اور پاکیزہ مکان جو تھے وہ سب نابود ہو گئے۔

ہاں کچھ اینٹیں رہ گئیں جن کو چوروں نے اپنی مرضی کے موافق جس جگہ چاہا رکھا
درختوں کا بھی یہی حال ہوا کیونکہ وہ گر جانے سے بچر جلانے کے اور کسی لائق
نہ رہے۔ اب بیا بان سنسان پڑی ہے بجز نالائق چوروں کے اور کوئی سچا خادم
بھی نہیں اور خود سمار شدہ گھر اور گرے ہوئے باغ میں سچے خادم کا کیا کام۔
خیر عیسا ثیوں کی خرابیوں کا تو اس جگہ ذکر کرنا موقع نہیں صرف آریوں کے
تعصبات کو دکھلانا منظور ہے۔ میں نے آج تک کسی کی جہالت پر ایسا تعجب نہیں
کیا اور نہ کسی کے تعصب سے میں ایسا حیرت زدہ ہوا جیسا ان سو جا کھے آریوں کے
قول سے کہ قرآن شریف خدا تعالیٰ کو جسم اور جسمانی بتلاتا ہے اور نثریہ کی آیت کوئی
نہیں۔ کیسے اندھے ہیں کیا وہ جو اپنے کلام کے شروع میں ہی اپنی ذات کو عالمین
سے برتر اور ان کا رب بتلاتا ہے وہ اس بات کا قائل ہو سکتا ہے کہ میں عالمین
میں داخل اور جسم اور جسمانی ہوں۔ پھر میں کتا ہوں کہ کیا جس کی تعلیم اس قدر
عالی ہے کہ ایما تولوا فثم وجهہ اللہ فرماتا ہے کہ ہر مرنہ
پھیرو ادھر ہی خدا ہے۔ کیا وہ جو کتا ہے کہ اللہ نور السموات
والاارض نمبر ۱ کہ اس کا نور قدرت ساری زمین و آسمان اور ذرہ ذرہ کے
اندر چمک رہا ہے۔ کیا وہ جو نہر مار رہا ہے کہ اللہ لا الہ الا هو
الحی القيوم الحمد نمبر ۲۔ کہ وہی معبود برحق ہر ایک چیز کی جان اور ہر ایک وجود کا
سہارا ہے۔ کیا وہ جو بتلا رہا ہے کہ لیس کیشہ شیء الحمد نمبر ۳
لاتدرکہ الا بصار و هو یدرک الا بصار
کہ اُس کی مانند کوئی بھی چیز نہیں بھارتیں اور بعیریں اسکی کُنہ کو نہیں پہنچ سکتیں اور

اُس کو ہر یک نظر اور فکر کی حدود معلوم ہیں۔ کیا جس نے یہ کہا کہ نحن اقرب الیہ من حبل الورد البحر و ۴۰ مکہ میں انسان ایسا نزدیک ہوں کہ ایسی اس کی رگ جان بھی نہیں۔ کیا جس نے یہ فرمایا کہ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّخِيطًا۔ البحر و نمبر ۶ کہ خدا وہ ہے جو ہر یک چیز پر احاطہ کر رہا ہے۔ کیا ایسی پاک اور کامل کی نسبت کوئی عقلمند کر سکتا ہے کہ اس نے خدا کو جسم اور جسمانی ٹھہرا کر بزمہ عالمین داخل کر دیا ہے۔ مگر جو کچھ ویدوں پر وارد ہوتا ہے میں نہیں جانتا کہ آریہ لوگ اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں کہ ویدوں کے دوسے خدا تعالیٰ ایک باریک جسم ہے۔ جو ششم کی طرح زمین پر گرنے کے قابل ہے اور انشاء اللہ گوید کی اور کئی شریاں بھی بطور نمونہ لکھی جائیں گی اور چونکہ خداوند کریم نے لاکھوں دلوں میں ہماری نسبت اخلاص اور محبت کو ڈال دیا ہے یہاں تک کہ امریکہ اور یورپ کے ملکوں میں بھی بہت سی شہرت دیکر کئی نیک خیال اور بہت عمدہ سنسکرت ان لوگوں کو اس طرف رجوع دیدیا ہے اس لئے ہمارا یہ بھی ارادہ ہے کہ اگر کچھ بھی ضرورت نہیں مگر ان دوستوں کی امداد سے اس کاگ بھاشا یعنی سنسکرت کی اصل شریاں اور نیز انگریزی عبارت بھی جو ویدوں کا ترجمہ ہے کبھی کبھی رسالہ میں درج ہوا کرے کیونکہ بہت سے قابل آدمی اس خدمت کے لئے بھی موجود ہیں اگرچہ ہم ایسا کرنے کو مستعد ہیں اور توفیق الہی نے سارا سامان اس کا متیا کر دیا ہے مگر پھر بھی آریوں پر ہرگز اُمید نہیں کہ وہ اپنے بدنام کنندہ تعصب کا منہ کالا کر کے انصاف کی طرف قدم اٹھاویں کیونکہ مصریح دیکھا جاتا ہے کہ جن انگریزوں نے سنسکرت میں

بڑے بڑے کمالات پیدا کئے اور جن لائق برہمنوں نے اس گم گشتہ زبان میں بڑی بڑی لیاقتیں پیدا کیں یہاں تک کہ ویدوں کے بھاش بنائے اُن فاضل لوگوں کی رائے کو بھی ان حضرات نے قبول نہیں کیا۔ آپ تو انہیں وید کا کچھ برابر بھی علم نہیں صرف دیانندی خیالات پر گزارہ ہے مگر دوسروں کے سامنے باتیں بناتے ہیں۔ ہر ایک عاقل سمجھ سکتا ہے کہ کسی مذہب پر اعتراض کرنے کے لئے اُنکے مسئلہ اصولوں کو معلوم کر لینا کافی ہے۔ کیونکہ درحقیقت اصول ہی مرکز دائرہ مذہب ہوتے ہیں اور انہیں پر بحث ہوتی ہے۔ اگر مسلمانوں کو بغیر سنسکرت پڑھنے کے ہندوؤں کے ساتھ بحث جائز نہیں تو پھر ہندوؤں کو بغیر عربی پڑھنے کے مسلمانوں پر کوئی اعتراض کرنا کب جائز ہے۔ اندر من کو نسی عربی پڑھا ہوا ہے لیکھرام کو کیا ایک آیت پڑھنے کی تیز ہے۔ اور پھر یہ دونوں نرے کو دن اور عربی سے سراسر جاہل کیا استحقاق رکھتے ہیں کہ قرآنی تعلیم اور عقائد کا نکتہ چینی کے طور پر نام تجی لیں۔ انہیں تو اپنے سنسکرت کی بھی خبر نہیں چہ جائیکہ عربی کے دو لفظ بھی جوڑ سکیں۔ یا صحیح پڑھ سکیں۔ اور دیانند تو اردو پڑھنے سے بھی بے نصیب تھا تو پھر کیوں اُس نے مسلمانوں کے ساتھ بحثیں کیں اور بہت کچھ وید بھاش اور ستیا رتھ پر کاش میں اپنے بد بودار جہالت کا گند چھوڑ گیا۔ مسلمان اس طریق پر ہرگز اعتراض نہیں کریں گے کہ کسی کو عربی نہیں آتی۔ بلکہ وہ دیکھیں گے کہ جس بات پر اعتراض کیا گیا ہے وہ درحقیقت ہمارا اصول ہے یا نہیں پھر جیسی صورت ہو دیا عمل کریں گے۔

پارلیمنٹ لندن میں صدر اسپل ہندوستانی عدالتوں کے انگریزی میں

پیش ہوتے ہیں مگر حکام مذہب پر گزیرہ اعتراض نہیں ہوتا کہ تمہیں تو اردو کی ہی خبر نہیں تم فیصلہ کیا کرو گے۔ کیونکہ جب بیانات فریقین اور گواہوں کی شہادت یا تحریری ثبوت اور ماتحت حکام کی رائیں صحیح طور پر انگریزی میں ترجمہ ہو چکیں پھر اردو کی کیا حاجت رہی۔ سو ہم کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہی سوداٹیوں کی طرح آریوں کے دل میں وہم بھٹا ہوا ہے تو کیوں وہ بہ ثبت مواہیر اپنا نیا عقاید نامہ چھپوانہیں دیتے جس میں تفصیل لکھا جائے کہ ہم پہلے عقاید مشتمل سے دست بردار ہیں اور اب نئے عقیدے ہمارے یہ ہیں۔ پھر دیکھیں کہ ان عقیدوں کی بھی کیسی خبر لی جاتی ہے۔

میں قطعاً و یقیناً کہتا ہوں کہ عام ہندوؤں کا وید وید کرنا اسی زمانہ تک ہے کہ جب تک انہیں ویدوں کے مضامین کی خبر نہیں کیا خوب ہو کہ گورنمنٹ انگریزی عام ضلایق کا دھوکا دور کرنے کے لئے ویدوں کا تحت اللفظ اردو ترجمہ کیا ایسی منتخب سوسائٹی سے کرا دے جس میں آریوں کے لائقی ممبر بھی شامل ہوں اور چند فاضل برہمن اور انگریز بھی اس کمیٹی میں داخل ہوں اور پھر وہ ترجمہ عام طور پر ہندوؤں وغیرہ میں تقسیم کیا جائے۔ ہندوؤں کو ویدوں سے یہاں تک بے خبری ہے کہ گائے بیل کا نہ مارنا بھی ایک مذہبی عقیدہ سمجھا گیا ہے اور کھانا تو درکنار اس گوشت کا دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے۔ حالانکہ منوشاستر جس پر پنڈت دیانند بہت سا اپنی باتوں کا مدار رکھتے ہیں باوازد بلند کہہ رہا ہے کہ بیل کا گوشت کھانا نہ صرف جائز بلکہ بڑے ثواب کی بات ہے اور رگ بیداشت تک اول میں لکھا ہے کہ جس کھال سے ہوم کے اعمال ادا ہوتے ہیں وہ ضرور گلے کی کھال چاہیئے۔

مگر اب گائے کے ذبح کرنے سے بڑھ کر ہندوؤں کے نزدیک اور کوئی گنہ کبیرہ نہیں اگرچہ ابھی تک پہاڑی راجے اپنے مقررہ دنوں میں بھینسوں کو نلوار سے کاٹتے ہیں اور جوالا لکھی اور دوسری کئی جگہوں پر دیویوں کو خوش کرنے کے لئے یہ کام ہوتے رہتے ہیں۔ مگر کبھی تعصب کے پردوں سے اس طرف خیال نہیں آتا کہ یہ اسی ویدک حکم کے آثار باقیہ ہیں۔ یہ بحر وید ادھیا ۲ جو میں ۲ منتر ۲۷ میں صاف لکھا ہے کہ براہمیتی کے لئے گائے کی قربانی کی جائے اور رگوید اشتکا ۲- ادھیا ۳- سوکت ۶ میں اس گوشت کے کھانے کی صریح اجازت ہے بلکہ رگوید منڈل ۶ سوکت ۱۶ میں بڑی محبت سے لکھا ہے کہ گائے کا گوشت سب سے عمدہ خوراک ہے۔ پھر رگوید اشتکا چار ادھیا ایک میں تذکرہ کے طور پر بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ تین سو بھینسوں کی سوختنی قربانی ہوئی اور حال میں جو ایک پنڈت صاحب کی طرف سے ایک کتاب کلکتہ میں چھپی ہے جس کی کاپیاں جا بجا مشہر ہوئی ہیں وہ نہ صرف جائز بلکہ بڑے زور سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں گائے کا گوشت بڑے شوق سے کھایا جاتا تھا۔ اور عمدہ عمدہ چربی دار ٹکڑے برہمنوں کی تندرہ ہوتے تھے اور رگوید اشتکا اول کی ایک شرتی کی شرح میں پروفیسر ولسن صاحب لکھتے ہیں کہ ایک بڑی محکم گواہی وید کی اس بات پر ہے کہ وید کے زمانہ میں عام طور پر گائے کا گوشت کھایا جاتا تھا۔ اور جا بجا ہندوؤں کی دکانوں میں بکتا تھا۔

اب انصاف کرنے کی جگہ ہے کہ جن گائے کے کھانے کے لئے یہ تائیدیں ہیں اب اس کو حرام سمجھا جاتا ہے۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ آریوں کو وید

کی کچھ بھی پرواہ نہیں وہ صرف دکھانے کے دانت رکھتے ہیں نہ کھانے کے۔ پھر سوچنا چاہیئے کہ وید کی مشرکانہ تعلیم کیسی سارے جہان میں مشہور ہو رہی ہے چوداں کروڑ ہندو اس میں گرفتار ہیں۔ جگن ناتھ اور گنگا کی طرف کیسے نعرے مارتے ہوئے ایک خلقت چلی جاتی ہے۔ لیکن دیانند کو اسلامی توحید کا زور و شور دیکھ کر اب فکر پڑی کہ وید ناتھ سے جاتا ہے اس کے لئے کچھ تدبیر کرنی چاہیئے مگر درحقیقت اُس نے ویدوں کا کچھ ہنر نہیں دکھلایا۔ بلکہ کئی اور گند اس کے کھول گیا۔ انگلیڈ امریکہ جوئن فرانس میں ویدوں کا ترجمہ ہزاروں بلکہ لاکھوں کی نظر سے گذرا ہے مگر کسی کی بلا کو بھی خبر نہیں کہ وید میں توحید بھی ہے۔ انہیں انگریزوں نے قرآن شریف کا ترجمہ کیا تو قرآنی توحید نے یورپ کے ملکوں میں ہل چل ڈال دی یہاں تک کہ لائل صاحب اور جون ڈیون پورٹ وغیرہ نامی انگریزوں نے جن کی کتابیں حمایت اسلام وغیرہ چھپ کر ہندوستان میں بھی آگئی ہیں قرآنی عظمتوں اور اُس کی پاک توحید پر ایسی شہادتیں دیں کہ باوجود بہت سے موانع تعصب کے انہیں کمنا پڑا کہ فرقان معنائیں توحید میں اور عیوب سے منزہ ہونے میں ایک بے مثل کتاب ہے جس کے عقاید بالکل عقل کے مطابق اور ایک حکیم کا مذہب ہو سکتا ہے۔ ایسا ہی ایک فاضل انگریز پبلنٹ نام جنہوں نے حال میں اسلام کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے وہ اس بات کے قائل ہیں کہ توحید کو دنیا میں دوبارہ قائم کرنے والے پیغمبر اسلام ہیں۔ انہوں نے وحدانیت الہی کو اس اعلیٰ درجہ پر پھیلایا ہے کہ عرب کے ریاستان میں اب تک توحید کی خوشبو آتی ہے۔

اب بتلانا چاہیئے کہ وید کی توحید کی نسبت کس ثالث نے گواہی دی۔ دونوں

ترجمہ قرآن اور وید کے انگلینڈ اور فرانس وغیرہ میں گئے آخر ان مثالوں کی بھی رائے ہوئی کہ قرآن میں توحید اور وید میں شرک بھرا ہوا ہے۔

اب ہم اپنی پہلی تقریر کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے لئے نیقا دل توڑنے والا واقعہ اور سخت صدمہ اٹھانے کی جگہ ہے کہ وہ حقیقی علامتیں باقی کتاب کی جن کا ابھی ہم ذکر کر آئے ہیں وید میں پائی نہیں جاتیں۔

(۱) وید میں خدا تعالیٰ کی خوبیاں نہیں بلکہ اس کے نقص اور عیب بیان کئے ہیں کہ وہ ایک ذرہ کے پیدا کرنے پر بھی قادر نہیں کیونکہ اصل الاصول وید کا وجوب تنازع ہے اور مسئلہ دائمی تنازع کے وجوب کا تب ہی قائم رہ سکتا ہے کہ جب ہر ایک چیز کو پریش کی طرح غیر مخلوق سمجھا جائے اور نیز یہ بھی تسلیم کیا جائے کہ جاودانی کمتی پانے کی راہ مسدود ہے سو کسی چیز کے پیدا کرنے کی قدرت نہ رکھنا اور ہمیشہ کی محنت دینے پر بھی قادر نہ ہونا یہ صریح اُس ذات کا نقص اور عیب ہے جس کو تمام کائنات کا خدا اور پریش کر کہا جائے۔

(۲) وید میں روحانی برکتیں اور پاک خاصیتیں بھی نہیں کیونکہ آریہ لوگ بلکہ تمام ہندو خود تسلیم کرتے ہیں کہ بجز وید کے اشیوں کے دوسروں پر حقیقی عرفان کا دروازہ بند ہے۔ حقیقی عرفان باتفاق جمیع عارفین اُس معرفت تامہ کا نام ہے جو مثال کو حال کے آئینہ میں دکھلاوے اور علم الیقین کو حق الیقین کے مرتبہ تک پہنچاوے۔ یعنی جس گیان کو بچوں کی طرح کتاب میں پڑھا گیا ہے وہ خود اپنے نفس پر دار دہی ہو جائے جیسا کہ کہا گیا ہے کہ کامل مربودہ ہے کہ ہو ہو اپنے مرشد کا روپ بن جاوے اور جو کچھ اصلی اور تفصیلی طور پر مرشد پر فیض ہوا تھا

اُس پر ظلی اور اجمالی طور پر دُہی فیض ہو جائے۔ غرض تمام نقوشِ روحانی ہیں
مرشد کا ایک نمونہ ٹھہ جائے ہی عدلتِ غائی کتاب الہی اور رسول کی ہے تا
ایک چراغ سے ہزاروں چراغ روشن ہو جائیں لیکن اس عرفان سے وید
ہندوؤں کو جواب دے رہا ہے۔ ویدوں کے رُوسے یہ بات غیر ممکن ہے
کہ کوئی شخص وید کی پیروی کر کے وہ سچا گیان اور عرفان پا سکے جو بقول اُن
کے رشیوں کو حاصل ہوا تھا۔ یعنی محض قیل و قال سے ترقی کر کے براہِ راست
خدا تعالیٰ سے مکالمہ مخاطبہ نصیب ہو جائے۔ حالانکہ وید ہی اس بات کے قائل
ہیں کہ بجز سچے گیان کے مکتی نہیں ہو سکتی۔ پس اس سے ثابت ہے کہ خود
وید کے اقرار سے بجز چار رشیوں کے اور کسی ہندو کو مکتی نصیب ہی نہیں۔

غرض ویدوں میں کتاب الہی ہونے کی یہ علامت پائی نہیں جاتی کہ
حقیقی عرفان کا دروازہ نہ صرف چار جمہول الہم شخص پر بلکہ تمام دنیا پر کھولتے
ہوں پس جب کہ جس مطلب کے لئے کتاب الہی آیا کرتی ہے وہ مطلب ہی
ویدوں سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور گنہ سے پاک ہونا صرف ہزاروں جوہوں
کی سزا پر موقوف ہے تو وید کس مرض کی دوا ہیں۔

(۳) ایسا ہی ہم دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے فضل سے ویدوں کی ہدایت کچھ مہابقت
نہیں رکھتی کیونکہ زمین و آسمان پر نظر ڈالنے سے صریح ہیں نظر آتا ہے کہ خداوند
تعالیٰ نہایت ہی کریم ہے اور سچ مچ جیسا کہ اُس نے فرمایا ہے وَإِنْ تَعُدُّوْا
نِعْمَتِ اللّٰهِ لَا تَحْصُوْهَا۔ اُس کی نعمتیں شمار سے خارج ہیں۔ مگر ویدوں
کی تعلیم ہے کہ ایک ذرہ بطور عطیہ محض کے عطا نہیں ہوا بلکہ جو کچھ انسانوں کو

ان کے آرام کی چیزیں دیکھا گئی ہیں وہ انہیں کے گذشتہ کرموں کا پھل ہے اور ان چیزوں کو ظہور میں لانے والے اصل میں انہیں کے اعمال ہیں گویا زمین و آسمان چاند سورج ستارے عناصر نباتات جمادات وغیرہ جن میں انسانی وجود کے لئے فوائد بھرے ہوئے ہیں وہ آریوں کے کسی پہلے نیک کرم سے وجود پذیر ہوئے ہیں اور اگر آریوں کے اعمال صالحہ نہ ہوتے تو نہ زمین ہوتی نہ آسمان ہوتا نہ چاند نہ سورج نہ ستارے نہ نباتات نہ جمادات غرض کچھ بھی نہ ہوتا۔ اب اسے ناظرین بتلا دیں کہ کیا اس سے یہودہ تزدنیامیں کوئی اور مذہب بھی ہوگا اور نیز ایک طرف تو یہ لوگ گائے بیل گھوڑے وغیرہ حیوانوں کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ کسی سابق بد عملی سے یہ پیدا ہوئے ہیں اور ایک طرف یہ بھی کہتے ہیں کہ ہمارے نیک عملوں نے ان کو گائے بیل وغیرہ بنایا ہے کیونکہ یہ ہمارے آرام پانے کی چیزیں ہیں۔ سو دیکھنا چاہیے کہ ان کے خیالات میں کس قدر تناقض ہے ایک بات دوسری بات کو رد کرتی ہے۔ پھر سوچنا چاہیے کہ کیا یہ بات قرین قیاس ہے کہ سورج و چاند و زمین وغیرہ انسان کی پیدائش کے بعد اور اس کے نیک عملوں سے پیچھے پیدا ہوئے ہیں اور کیا یہ درست ہو سکتا ہے کہ جس قدر یہ نعمتیں ہیں ایک نالائق انسان اسی قدر عمل بھی کرنا ہے اور جیسے دام دیتا ہے اسی قدر وہاں سے جنس بھی ملتی ہے آج کل اگر ایک چوہہ بڑے یا سامنی کو بھی یہ صاف صاف باتیں سمجھائی جائیں تو اس کو سمجھنے میں ذرہ بھی دقت نہ ہو۔ مگر یہ لوگ اب تک نہیں سمجھتے اور بڑے حیا سے ابھی تک منہ پھری بات ہے کہ اور سب کتابیں طبع اور کھوٹی ہیں۔ اور وید کھرا سونا ہے۔ سوائے منصفین ہم نے یہ وید کا سونا آپ لوگوں کے آگے رکھ دیا ہے اب آپ لوگ

خود سوچ لیں کہ کہاں تک اس سونے میں خالصیت بھری ہوئی ہے۔

(۴) ایسا ہی ہم دیکھتے ہیں کہ ہماری کائناتیں اور نور قلب سے جو ہم کو عطا کیا گیا ہے وید کی تعلیمیں مطابقت نہیں رکھتی ہیں۔ ہمارا کائنات ہرگز ان باتوں کو قبول نہیں کرتا کہ جس پر ہماری ساری زندگی کا سہارا ہے اور جو ہماری ہر ایک تربیت کا سرچشمہ ہے وہ ایسا کمزور ہو کہ نہ تو از خود پیدا کر سکے نہ کوئی رحمت پہنچا سکے نہ ہمیشہ کے

لئے نجات دے سکے نہ توبہ و استغفار سے ہمارا گناہ معاف کر سکے۔ نہ ہماری

کوششوں سے ہمیں حقیقی عرفان تک پہنچا سکے۔ غرض کچھ بھی نہ کر سکے۔ تو پھر

ایسے کا ہونا کیا اور نہ ہونا کیا۔ اگر یہی پر میسر ہے تو حقیقت عالم باہ معلوم شد۔

دیدوں کی تعلیم پرستش اس سے بھی عمدہ تو ہے۔ کسی قوم کو منصف مقرر کر کے دیکھ

لو۔ کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں ہوگا کہ وید مشرکانہ تعلیم سے خالی ہیں ہم نے دیدوں

پر بہت غور کی اور جہاں تک طاقت بشری ہے ان کے معلوم کرنے کے لئے زور

لگایا آخر ہم پر مصافحہ کھل گیا کہ یہ چاروں وید پرانے مخلوق پرستوں کے خیالات کا

مجموعہ ہیں۔ اور اُس زمانہ کی بناوٹ ہیں کہ جب کہ سچے قادر تک لوگوں کو رسائی نہیں

ہوئی تھی پس وہ لوگ جو علم الہیات میں پست نگاہ رکھتے تھے انہوں نے ناز کا لٹ

پھیر اور حوادث ارضی و سماوی میں اجرام سماوی و عناصر کا بہت کچھ دخل دیکھ کر یہی

اپنے دلوں میں سمجھ لیا کہ اگر کوئی نبی العالمین و مدبر عالم ہے تو یہی چیزیں ہیں۔ ان کے

سوا اگر کچھ ہے تو وہ دخل در عالم سے معطل و بے کار ہے۔ سو در حقیقت نفی

صفات الہی کرنا اور خدائے تعالیٰ کو قادرانہ تصرف سے معطل سمجھنا یہی اصل موجب

دیوتا پرستی اور تناسخ کا ہے۔ کیونکہ جب کہ خدا تعالیٰ اپنے مدبرانہ کاموں سے معطل خیال

کیا گیا تو حاجت براری کے لئے دیوتے گھرے گئے۔ اور تقدیری تغیرات اور انقلابات کو گذشتہ عملوں کا نتیجہ ٹھہرایا گیا۔ سو اس ایک ہی خیال سے یہ دونوں خرابیاں پیدا ہو گئیں یعنی اوگون اور دیوتا پرستی۔ آریہ سماج والے جنہوں نے ویدوں کی اصلاح کی اپنے ذمہ سرپرستی لی ہے بڑی جانکاہی سے پردہ پوشی کرنا چاہتے ہیں۔ اور خواہ نخواہ کوشش کر رہے ہیں کہ ویدوں کو مشرکانہ تسلیم سے پاک ٹھہرائیں۔ مگر اُن کے حق میں کیا خوب ہوتا کہ چاروں وید پردہ زمین سے ایسے نیست و نابود ہو جاتے کہ کوئی مخالف اُن کی اندرونی آلائش دیکھنے کا موقع نہ پاسکتا۔

بہے وید کے علوم و فنون تو اُن کی نسبت تو ہم کچھ بیان کر چکے ہیں اور کچھ اور بھی بیان ہوگا۔ بالآخر یہ بھی ظاہر کرنا قرین مصلحت ہے کہ ہم نے اس آریہ راقم پر سالہ کی نسبت قادیان کے ہندوؤں سے سنا ہے کہ اُس کی زبان پر سرستی چڑھی ہوئی ہے۔ سو اب ہم معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ آیا اُس سرستی کے اتارنے کے لئے اسی قدر ہماری تحریر کافی ہے یا کسی اور تدارک کی بھی ضرورت ہے۔

ہندوؤں کے فیدوں کی کچھ باہریت اور انکی تعلیم کا کسی قدر نمونہ

پروفیسر ولسن صاحب اپنے ترجمہ رگوید کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ رگوید کے ایک سو اکیس منتروں میں سے جو اول اشٹکا میں ہیں سینتیس^{۳۷} مفاگنی کی ہی تعریف میں ہیں یا گنی کے ساتھ اور دیوتاؤں کی ہما اُن میں درج ہے۔ اور پینتالیس^{۳۸} منتروں میں اندر کی ہما برنن ہے اور منجمد باقی منتروں کے باراں منتر مردت یعنی ہوا کے دیوتاؤں کی تعریف میں ہیں جو کہ اندر کے ہما ہی ہیں۔ اور گیارہ آسونوں کی تعریف میں ہیں جو کہ سورج کے پوتر ہیں۔ چار منتر صبح کے دیوتا کی تعریف میں ہیں اور چار و سویدیا کی تعریف میں جن کو سربھو دیوتا بھی کہتے ہیں۔ اور باقی منتروں میں ادٹے دیوتاؤں کی ہما برنن ہے۔ اس بیان سے صاف ہویدا ہے کہ اُس زمانہ میں عناصر کی پرستش ہوتی تھی۔ تم

کلام

یہ پروفیسر ولسن صاحب مترجم وید کی رائے ہے جس کو انہوں نے اپنے ترجمہ رگ وید کے دیباچہ میں لکھا ہے۔ اب ہم بطور نمونہ وہ چند شرتیاں رگ وید کی اس جگہ تحریر کرتے ہیں جن کی صحت کو ہم نے نہ صرف ایک کتاب کے بلکہ کئی وسائل سے اور کامل واقف کاروں کی شہادت سے بپائی ثبوت پہنچا لیا ہے پس اب آریوں کے لئے ہرگز یہ جائز نہیں ہوگا کہ صرف گردن ہلا کر اُن شرتیوں

سے انکار کر دیں بلکہ انکار کی حالت میں ان پر واجب ہو گا کہ اگر یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے تو جس ترجمہ کو وہ صحیح سمجھتے ہیں وہ تحت اللفظ مع اپنی شرح کے شائع کرا دیں تا برہو سماج کے فاضل پنڈت جو سنسکرت پستکوں سے بخوبی واقف ہیں ثالث کی طرح درمیان میں آکر فیصلہ کر دیں اور اگر اب بھی اید صاحب چپکے رہے تو پھر اُن پر ڈگری ہے اور وہ شہرتیاں یہ ہیں۔

رگوید سنسکرت اشٹک اول

پہلا ادھیائی انوک ۱

سکت ۱

(۱) میں اگنی دیوتا کی جو ہوم کا بڑا گرو کارکن اور دیوتاؤں کو نندیں پہنچانے والا اور بڑا ثروت والا ہے ہما کرتا ہوں۔

شرح۔ شارح لکھتا ہے کہ جس لفظ سے ثروت والا ترجمہ کیا گیا ہے وہ لفظ سنسکرت کی اصل عبارت میں زتنا داتا ہے جس کے معنی ہیں جو اہر رکھنے والا مگر تن دولت کو بھی کہتے ہیں۔ اس شرتی میں شاعر اذہ تناسب کا بیان ہے یعنی آگ کو اول ایک ایسا دیوتا مقرر کیا گیا جس کو سب دیوتاؤں سے پہلے نذریں دینی پڑتی ہیں یعنی ہوم کا گھی وغیرہ پہلے پہل آگ ہی پر ڈالا جاتا ہے سو اس لحاظ سے وہ پہلا دیوتا ہے جس کی ویدوں میں سب سے پہلے تعریف ہوئی ہے بلکہ رگوید کی عبارت شروع ہی اگنی کی تعریف سے ہوتی ہے۔ اور جو نذریں دوسرے دیوتاؤں کو یہ اگنی دیوتا پہنچاتا ہے وہ کیا شے ہے؟ وہ اُن بخارات سے مراد ہے جو گھن

۱۷۵

وغیرہ کو آگ پڑا لانے سے آگ میں سے اُٹھتے ہیں اور ہوا میں جا ملتے ہیں۔ جو اولیو دیوتا ہے اور پھر اندر دیوتا یعنی کرۂ زمہریر تک اُس کا اثر پہنچتا ہے۔ اور پھر دھرتی دیوتا پر اُس کا اثر پڑتا ہے۔ یہ تو اس شُرتی کا مضمون ہے اور لفظی صنعت اس میں یہ ہے کہ آگ کو جس کا رنگ تاباں و درخشاں ہے زناد ہاتھ لایئے جو اہر دار قرار دے دیا ہے کیونکہ آگ کی چمک کو جواہرات کی چمک سے ایک مناسبت ہے گویا اگنی ایک جوہر دار اور دولت مند دیوتا ہے جس کے پاس اس قدر جواہر ہیں جو دیوتاؤں کو نذریں دیتا ہے۔

اب میں کہتا ہوں کہ یہ تناسب شاعرانہ تو سب ہوئے مگر کیا اس شُرتی میں پریشیر کا کہیں ذکر بھی ہے اے آریو کچھ انصاف کرو ایمانا اپنی کائنات سے ہی پوچھ کر دیکھو کہ بحر اس باقرنیہ معنوں کے کوئی اور بھی اس کے معنی بن سکتے ہیں ہرگز نہیں بن سکتے۔ کیونکہ اگر اگنی سے پریشیر مراد ہے تو پھر وہ دوسرے دیوتے کون سے ہیں جن کو پریشیر نذریں پہنچاتا ہے۔ اور نیز اس صورت میں شعر کا بھی نتیجہ اس ہو جائے گا کیونکہ اس نازک خیال شاعر نے آگ کو باعتبار چمکتے ہوئے رنگ کے ایک جواہر دار سے تشبیہ دی ہے جیسا کہ آگ کو جواہر تاباں سے اور شاعر بھی تشبیہ دیتے آئے ہیں۔ شیخ سعدی مرحوم نے بھی ایک شعر میں آتش کو جواہرات سے تشبیہ دے دی ہے۔ پس اگر ہم اگنی سے مراد آگ نہ لیں بلکہ پریشیر مراد لیں تو اس ساری لطافت کی مٹی پلید ہوگی۔ لیکن ہم کسی طرح اگنی سے مراد پریشیر نہیں لے سکتے کیونکہ اس سے آگے آنے والی شُرتیوں سے اور بھی ویدوں کا بھانڈا پھوٹ گیا ہے۔ دیکھو اسی اگنی کی دوسری تعریف

اسی اشتک انوکام سکت (۱) صفعہ ۵ میں یشرقی ہے۔ اے اگنی جو کہ
 دو لکڑیوں کے باہم رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے اس پاک
 کٹی ہوئی کشا پر دیوتاؤں کو لا تو ہماری جانب سے اُن کا
 بلانے والا ہے اور تیری پرستش ہوتی ہے۔ اب آریوں کو سوچنا
 چاہیے کہ کیا پر میشر دو لکڑیوں کے رگڑنے سے پیدا ہوتا ہے کیا اس سے
 کھلا کھلا کوئی اور نشان بھی ہو گا کہ شاعر نے لکڑیوں کا بھی ذکر کر دیا جو آگ
 کے بھڑکنے کا موجب ہے۔ پھر اگر اس شرقی پر بھی اعتبار نہ ہو تو ایک اور
 شرقی ذیل میں لکھی جاتی ہے اُس کو پڑھو اور کچھ انصاف کرو اور وہ یہ ہے
 اے اگنی نیک کاموں کو ترقی دینے والی جن دیوتاؤں کی ہم
 پوجا کرتے ہیں اُن کو مع اُن کی استریوں کے شریک کر اے
 روشن زبان والی انہیں سوم کارس پلنے کو دے۔ دیکھو اشتک
 اول انوکام سکت ۳۔

دیکھو اس جگہ بھی شاعر نے باقبار چمک کے اگنی کو روشن زبان کہا اور
 اُس کا کام یہ بتلایا کہ وہ دوسرے دیوتاؤں کو اور نیز ان کی عورتوں کو سوم کارس
 پلاتی ہے پس آگ کو اُس کی سجا رنگیزی کی وجہ سے دیوتاؤں کے ساتی خیال
 کیا گیا۔ اب سوچو کیا یہ پر میشر ہونے کے پھن ہیں۔ پھر اگر یہ شرقی بھی
 دل کا دھڑکا دور نہ کر سکے تو لیجئے ایک اور شرقی آپ کی نذر ہے۔
 اے اگنی دیوتا اپنی چالاک اور طاقت ور گھوڑیاں جن کو بنام
 رومہت نامزد کرتے ہیں اپنی رتھ میں جوت اور ان کے وسیلہ

یہاں دیوتاؤں کو لا۔ دیکھو وہی اشتک انوکا م سکت ۳۔

اس شرتی میں شاعر نے آگ کے تیز شعلوں کو گھوڑیوں کی شکل پر تصور کر لیا ہے اور آگ کی صورت مجموعی کو جو افروختہ ہو رہی ہے ایک رتھ قرار دے لیا ہے اور مدعا اُس کا یہ ہے کہ اس آگ سے بخارا اٹھیں گے اور ہوا وغیرہ میں پہنچیں گے جیسا کہ وہ ایک دوسری شرتی میں لکھتا ہے جس کا یہی انوکا اور یہی سکت ہے۔ اے اگنی تو اندر و آیو پرستی متراپشان پھاگا ادتیادون اور مروت کے گروہ کو نذر پیش کر۔ اندر کرۂ زمہریر کا نام و آیو ہوا کا نام اور باقی چاروں برسات کے ہمینوں کے نام ہیں۔ اور مروت ہمینہ کی ہوائیں ہیں شاعر نے ان سب کو دیوتا مقرر کر دیا ہے اُس کا مطلب یہ ہے کہ اول حرارت سے ہی بخارات اٹھتے ہیں تو گویا اگنی بخارات کو اٹھا کر پھر انہیں اندر وغیرہ کو دے نذر پیش کرتی ہے تمام وید میں یہی جھگڑا بار بار ذکر کیا گیا ہے کہ پہلے پہل بخارات ہوا میں مل کر اندر کے پیٹ میں پڑتے ہیں جیسا کہ اسی اشتک انوکا ۳ سکت ایک میں لکھا ہے اندر کا نکم سوم کارس کثرت سے پٹنے کے باعث سمندر کی مانند بھولتا ہے اور تالو کی نمی کی مانند ہمیشہ تر رہتا ہے۔ انہیں کھانڈل سے اندر کا پیٹ بھرتا ہے اور قوت حاصل ہوتی ہے لے خوب صورت زرخندان والے اندر ان تعریفوں سے خوش ہو۔ اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اندر کا ساقی اگنی ہی ہے اب ان تمام وجوہات سے ثابت ہوتا ہے کہ درحقیقت اگنی سے مراد آگ ہی ہے اور لفظ اگنی کے عام اور لغوی معنی آتش کے ہیں تمام مسلسل بیان رگ وید کا

اسی پر شہادت دے رہا ہے اور وید کے پہلے بھاشیکاروں نے بھی یہی معنی
 لکھے ہیں اور تناسبات شاعرانہ منتروں کے بھی اسی کو چاہتے ہیں اور جن صفتوں
 سے اگنی کو منسوب کیا گیا ہے وہ بھی آگ کی ہی صفتیں ہیں نہ پریشکر کی۔ اور یہ
 خیال اکثر ہندوؤں کا قدیم سے چلا آیا ہے اور اب بھی ہے اور اسی بناء پر جو الالکھی
 کی آگ کو رٹوں ہندوؤں کی نظر میں ایک بڑی بھاری دیوی ہے چنانچہ ہم نے
 بہت سے ہندوؤں کو کہتے سنا کہ اس کی جگہ کے زمانہ میں کسی چیز میں سرت
 باقی نہیں رہا۔ مگر ایک جو الالکھی میں۔ اس بات کو کون نہیں جانتا کہ بہت سے
 ہندو آگ کو بھی پریشکر سمجھتے ہیں۔ اور ہندوؤں میں آتش پرستوں کے فرقے
 جنہیں سالنگ کہتے ہیں اسی بنا پر جاری ہوئے ہیں۔ پنڈت دیانند بھی اپنے
 وید عباس میں جس کو انہوں نے ۱۸۷۷ء میں بنارس کی نیراس کمپنی کے چھاپہ خانہ
 میں چھپوا کر شتہر کیا تھا کئی مقام میں قبول کرتے ہیں کہ اگنی سے مراد آگ ہی ہے
 مگر اس کے دوسرے معنی پریشکر بھی بتاتے ہیں اس لئے پریشکر کے دو دو معنی
 انہیں کرنے پڑے اور بہت ٹکریں ماریں مگر اس بات میں کامیاب نہ ہو سکے
 ان کے لئے بہتر ہوتا کہ وہ سیدھے سیدھے الفاظ کو ناحق کی تکلیف سے بیا کر ان
 کے ایک بے ضابطہ شکنجہ پر نہ چڑھاتے اور نہ اپنی طرف سے ایک بے سند لغات
 تراشی کرتے بلکہ ہمہ اوست ہونے کا دعویٰ کر کے وید ایتیوں کی طرح
 آگ اور ہوا اور پانی اور خات وغیرہ کو خدا کہہ دیتے اس صورت میں شاید
 ویدوں کی کچھ پردہ پوشی ہو سکتی۔ بہر حال ہم آریوں کے لائٹ ممبروں سے خواہم گھا
 ہیں کہ وہ ان منتروں کی اپنے طور پر تاویل کر کے ہمارے بیان کے مقابل شائع

کریں اور پھر کسی ثالث کو دکھلا دیں۔ اور دیانندی دھوکوں پر مغرور نہ ہیں اگرچہ ان کے اس دہم کا بڑا مشکل علاج ہے کہ دیانند ویدوانی میں بڑا عالم فاضل تھا مگر تین باتوں کے سوچنے سے یہ شکل ان کی آسان ہو سکتی ہے۔

۴۷

اول یہ کہ جن دوسرے قدیم پنڈتوں سے دیانند نے اختلاف کیا ہے وہ حقیقت کثرت رائے انہیں کی جانب ہے وہی ہیں جو صد بلکہ ہزار بار رسول دیدوں کی دیوتا پرستی کو شائع کرتے آئے ہیں۔

دوم یہ کہ عملی طور پر جس پینے نہایت متشرع اور پرہیزگار ہندوؤں میں رواج پایا ہے وہ مخلوق پرستی کے عقاید ہیں جو ان کے ایسے مقامات میں جو متبرک اور چشمہ ہدایت خیال کئے جاتے ہیں ایسے دفتوں سے استحکام پذیر ہیں۔ جن کا ابتدا معلوم کرنا مشکل ہے مثلاً شہر بنارس جو ہندوؤں کا ایک دارالعلم سمجھا گیا ہے جس میں برہمن اور پنڈت ہر ملک سے آکر دس دس باراں باراں سال تک زیر تعلیم رہتے ہیں یہ شہر شرک سے ایسا بھرا ہوا ہے کہ شاید کوئی دوسری اس کی نظیر نہ ہو۔ اس شہر میں پنڈتوں کے بے شمار دیوتاؤں کے بے شمار مندر ہیں جن میں سے بعض کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ نہایت ہی پرانے اور رشیوں کے وقت کے ہیں۔ یہ شہر گنگا کے مشرقی کنارہ پر طولاً ڈھانی میل اور عموماً ایک میل تک عرض میں آباد ہے۔ شاید اس نظر سے کہ گنگا بھی ایک بڑی دیوی ہے۔ اس کے کنارہ پر یہ آباد کیا گیا ہے اگرچہ ظاہری خوبی اس شہر میں کچھ ایسی نہیں۔ مگر پھر بھی یہ خوبی سمجھی گئی ہے کہ مخلوق پرستی اس پر ختم ہے اکثر مندو بوڑھے ہو کر اس شہر کی طرف ہجرت کر جاتے ہیں کیونکہ

اُن کے خیال میں اُس میں مرنا سرگ میں پہنچا دیتا ہے اب دیکھنا چاہیے کہ یہ وہی شہر ہے جس میں ہزاروں پنڈت ابتدا سے ہوتے چلے آئے ہیں۔ اور اب بھی ہیں گویا یہ شہر ایک وید مجسم ہے لیکن ہر کوچہ و گلی میں اُس میل کچیل کی طرح جو اس شہر کی گلیوں میں پائی جاتی ہے جا بجا دیویوں اور دیوتاؤں کی مورتیں پرستش کے لئے نصب کی ہوئی نظر آتی ہیں۔ پس جب وید نے اسی شہر پر جو آریہ علماء کا ایک معدن شمار کیا جاتا ہے یہ اثر ڈالا نہ آج سے بلکہ ہزار ہا سال سے تو اور ادھر گلوں پر وہ کون سا نیک اثر ڈالے گا۔

سوم یہ کہ اگر ویدوں کا تحت اللفظ ترجمہ کر کے (خواہ بڑے بڑے متعصب آریہ اپنے ہاتھ سے کریں) کسی اور ملک میں بھیجا جائے مثلاً انگلستان میں یا امریکہ میں یا دوس میں تو کوئی شخص ان منتروں میں توحید نہیں سمجھ سکتا چنانچہ اس کا تو تجربہ بھی ہو چکا۔ اب اگر فرض کے طور پر تسلیم بھی کر لیں کہ ویدوں میں گویا ہر مشرکانہ تعلیم ہے مگر در پردہ اس کے اندر توحید چھپی ہوئی ہے تو ایسی چلیستوں اور پسیلیوں سے خلق اللہ کو کیا فائدہ ہوگا اور پنڈتوں کے ہزاروں طرح کے موجودہ مشرکوں پر کون سا نیک اثر پڑے گا۔ کیا ایسا کمزور اور ناتوان بیان اُس سخت طوفان کو فرو کر سکتا ہے جو خود ہندوؤں کے بڑے بڑے اچارج اُس کا موجب ہو رہے ہیں اور بڑے زور سے ادا کرتے ہیں کہ وہی مسائل صحیح ہیں جو ہم نے سمجھے ہیں اور وہی وید کے موافق ہیں۔ اگر کوئی پاک خیال پنڈت ہو تو بنا رسی ٹھگ نہ ہو تو وہ شہادت دے سکتا ہے کہ اب وید آپ اصلاح پانے کے لائق ہیں نہ یہ کہ حالت موجودہ کی اصلاح کر سکتے ہیں۔

چہارم عقل خدا داد کو دخل دینے کے وقت معلوم ہوگا کہ جن قرآن اور علامات و صریح
 بیان سے ویدوں میں تعلیم مخلوق پرستی کی ثابت ہوتی ہے وہ سب دلائل قطعی
 اور یقینی ہیں۔ چنانچہ جا بجا ہر ایک منتر میں پنڈت دیانند نے بھی اپنے وید
 بحاش میں مان لیا ہے کہ حقیقت میں اگنی سے مراد آگ اور وایو سے مراد ہوا
 ہے۔ مگر اس کے دوسرے معنی بھی ہیں چنانچہ رگ وید اشتک اول کے دوسرے
 سکت کی پہلی تین منتر میں جو وایو کے ہمار بن میں ہیں ان میں بھی پنڈت دیانند
 نے اپنے وید بحاش میں قبول کر لیا ہے کہ اگنی اور وایو حقیقت میں آگ اور ہوا
 کے نام ہیں۔ مگر یہ پریشور کے نام بھی ہیں اب دیکھنا چاہیے کہ جن باتوں کا
 تمام دوسرے پنڈت دعویٰ کرتے ہیں ان کو آپ بھی اقرار ہے لیکن جو نیا خیال
 انہوں نے ظاہر کیا ہے دوسرے پنڈت اس سے سراسر منکر ہیں۔ اور دیانند
 نے کوئی ایسے وجوہات بھی پیش نہیں کئے جو ایک ذرہ اطمینان کے لائق ہوں۔
 ہم نے اس کے وید بحاش کو غور سے سنا ہے اور ان فاضل برہمنوں کی
 تحریریں بھی دیکھی ہیں جو دیانندی خیالات کے استیصال کے لئے متوجہ ہیں۔
 ہم سجدہ سچ سچ کہتے ہیں کہ اس کے ہر ایک فقرہ سے ہم کو ایک تحکم کی بدبو آتی
 ہے جو ایک موٹی سمجھ اور نالیافتی سے ملا ہوا اور ایک ہمنانی اور گنوارمی تقریر میں
 بیان کیا گیا ہے۔ اور میں ان خوش عقیدوں کو جنہوں نے اپنی فطرتی عقل کو
 بے کار چھوڑ کر اپنا دہرم اور ایمان دیانند کے حوالے کر دیا ہے اس روحانی
 موت میں ان لوگوں کی موت سے مشابہ پاتا ہوں جو اپنی سادہ لوحی سے اپنے
 تئیں جگن ناتھ کی رتھ کے پہیوں کے نیچے ڈال دیتے ہیں جو ان کو

بالکل کھل دیتے ہیں مگر ان کا جسم کچلا جاتا ہے مگر دیانندی وجود کی رتھ نے ہندوؤں کی سیجہ اور عقل کو کچلا ہے اور جیسے کسبیاں مگن ناتھ کی مورت کے سامنے ناچتے ہوئے بے حیائی سے حرکتیں کرتی ہیں اور مختلف اوضاع کے ساتھ جو سراسر بے شرفی اور بے غیرتی سے صادر ہوتی ہیں اس بے جان اور بے زبان مورت کو خوش کرنا چاہتی ہیں۔ ایسا ہی آریوں کے چھٹے ہوئے اوباش خدایتعائے کے پاک نبیوں کو گالیاں دے کر دیانندی روح کو اپنی دانست میں خوش کر رہے ہیں۔ اگرچہ انہیں معلوم نہیں کہ وہ کہاں پڑا ہے اور کس حالت میں ہے جس قدر آریوں نے ہمیں گندی گالیاں نکالیں اور پر دشنام خط لکھے اور قتل کر دینے کی ہمیں دھمکیاں دیں اس کا تو ہمیں افسوس نہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ ان کا مادہ ہی ایسا ہے لیکن خدایتعائے کے پاک نبیوں کو گالیاں دینا اور دل دکھانے والی توہین کرنا یہ طریقہ انہوں نے اچھا نہیں پکڑا۔ ہمارے

۴: فٹ نوٹ۔ طبع بنگالہ میں مگن ناتھ ایک شہر ہے اور وہاں ایک مشہور مندر ہے جس میں مگن ناتھ کی مورت نصب کی ہوئی ہے۔ مذہبی میلوں کی تقریب پر یہ مورت ایک رتھ میں رکھی جاتی ہے جو شاید پندرہ سولہ پیتلوں کا ہوتا ہے اور پھر اس مورت کو نہایت محنت پوشاک پہنا کر ایک مندر سے دوسرے مندر کو لے جاتے ہیں بڑے بڑے پٹت اور سادھواں میلوں میں جمع ہوتے ہیں جن کے لئے بتولی ڈاکٹر برنی اور صدنا زائین صورتوں نے اپنا وجود وقف کیا ہوا ہوتا ہے باہیں ہر وہ سب پٹت اور سادھو خوش الحان رہتے ہیں کہ اس رتھ کے پیروں کے نیچے مرنے کو تیار ہوتے ہیں اور جو شخص اپنے تئیں رتھ کے پیروں کے نیچے ڈال دے اور ان سے کچلا جا کر اپنی جان گنوائے ایسے شخص کو ہندوؤں میں نہایت ہی تعانتا اور مقدس سمجھا جاتا ہے۔ منہ۔

پاس جس قدر اُن لوگوں کے گناہ خط موجود ہیں اور جو کچھ لیکھرام پشاور کی دستخطی
تقریریں اب تک پہنچی ہیں جن کو ہم نے یہ حفاظت رکھا ہوا ہے۔ اس سے ایک
عقل مند نتیجہ نکال سکتا ہے کہ دیانندی مذہب نے اُن کے دلوں پر کس قسم
کا اثر کیا ہے۔

اب ہم اپنے پہلے مطلب کی طرف رجوع کر کے بدعویٰ کہتے ہیں کہ ہندوؤں
کے وید ہرگز شرک سے خالی نہیں ہیں اور جس قدر ہم نے بطور نمونہ ویدوں کے
منتر لکھے ہیں اسی قدر سے ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ ویدوں میں بجائے توحید کے
کیا بھرا ہوا ہے لیکن افسوس کہ پھر بھی غبی اور بد فہم آریہ دیانندی پیچھے سے کلنا
نہیں چاہتے اور عقل اور انصاف دونوں کو چھوڑ کر سراسر تعسک کی راہ سے یہ
دعوئے کرتے ہیں کہ ضرور دیانندی کی رائے صائب ہے اس بدعویٰ میں چاروں
طرف سے سخت مذاہمتیں بھی انہیں اٹھانی پڑتی ہیں مگر کچھ ایسے حیا شرم سے
دور جا پڑے ہیں کہ کچھ بھی ان مذاہمتوں سے درمندانہ نہیں ہوتے ہمیں یاد ہے
کہ ایک مرتبہ ایک آریہ نے ہمارے روبرو ذکر کیا کہ سوامی جی دیانندی نے اپنے
وید بھاش میں ثابت کر کے دکھلادیا ہے کہ الگنی وایو وغیرہ پر میشور کے نام ہیں۔
ہم نے کہا کہ ہمارے سوامی جی تو خود قبول کرتے ہیں کہ الگنی وایو سے مراد اُن منتروں
میں آگ اور ہوا بھی ہے۔ دیکھو ان کا وید بھاش متعلق اشتباہتِ اولِ رگ وید
سکت امان کھینچ تان کر الگنی اور وایو وغیرہ کا نام پر میشور بھی رکھتے ہیں مگر اس
پران کے پاس کوئی دلیل نہیں اور جو ہمارے پاس دلائل اس بات کے ہیں کہ وضو
الگنی وایو وغیرہ سے مراد آگ اور ہوا وغیرہ عناصر یا اجرامِ مادی ہیں اُن کو نہ سوامی

اور نہ اُن کا کوئی حامی توڑ سکتا ہے تب اُس آریہ نے پوچھا کہ بھلا آپ بتائیں کہ وہ دلائل کون سے ہیں چنانچہ وہی قطعی اور یقینی وجوہات جو رگ وید کی شریعتوں کی تشریح میں ابھی ہم لکھ چکے ہیں وہ سب اس ہندو کو سنائے گئے تب کچھ چپ رہ کر اور سوچ سوچ کر بولا۔ کیا سوامی جی نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ اس پر وید بھاشا اُن منترؤں کا پیش کیا گیا کہ اگر کچھ جواب لکھا ہے تو تم ہی سنا دو پھر کیا تھا ایسا چپ ہوا کہ بے شرمی کے سارے حیلے دبے رہے۔ اتفاقاً اردو رگ وید کے کھولنے سے اس منتر پر جو اشتک اول انوکا-۱۔ سکت ۲۰ میں ہی نظر جا پڑی۔ اے عقیل منتر اور دروٹا ریدہ دونوں سورج کے نام ہیں، ہمارے یگ کو کامیاب کر تو تم بہت آدمیوں کے فائدہ کے لئے پیدا ہوئے ہو۔ بہتوں کو تمہارا ہی آسرا ہے پس آریہ کو یہ شرتی بھی دکھائی گئی کہ دیکھو اس میں سورج کا غلط ہونا قبول کر کے پھر اُس سے دُعا بھی مانگ لی ہے بلکہ اس پر آسرا بھی کیا ہے پس اس شرتی کا دکھانا اُس آریہ کے حق میں ایسا ہوا کہ جیسے کوئی مرے ہوئے سانپ کو ایک اور سونٹا مار دیتا ہے۔ یہ تمام زلتیں آریوں کو پہنچتی ہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ان رسوائیوں کی کچھ بھی پروا نہیں کرتے اور نہ تو اپنے خیالات کی تائید میں نہ اُن عمدہ دلائل کی رد میں جو تقریری یا تحریری طور پر ان کو دکھلائے جاتے ہیں کسی قسم کا ثبوت عقلی یا نقلی دے سکتے ہیں ہاں گالیاں اور دشنام دہی کا گند اُن کے دلوں میں بہت ہے۔ پس جو کچھ اُن کی عقل میں ہے وہی ہر ایک مسائل کو پُن دان کی طرح دیتے ہیں اور ثواب کی امید رکھتے ہیں سچ بے مغول بات کا معقول جواب دینا اُن لوگوں کا کام نہیں جن کا پر میشر بھی تمام

روحوں اور ذرہ ذرہ عالم پر محض حکم کے رو سے قبضہ رکھتا ہے نہ کسی معقول استحقاق سے جو دلیل کے ساتھ قابل تسلیم ہو۔

ہمارا خیال ہے کہ جس قدر قلم کا زور اور بیان کی طاقت اور معلومات کی وسعت قدیم زمانہ کے ادبوں میں پائی جاتی ہے اور جس دانش مندی سے انہوں نے ویدانت کے مسائل کو نکال کر ویدوں کی مشرق کا نہ تعلیم پر پردہ ڈالنا چاہا ہے اور ہمہ اوست کی چادر کو پھیلا کر اگنی و آوہ اندر سورج چاند وغیرہ کو ایک سہل طریق سے اُس چادر کے نیچے لے لیا ہے یہ طریق تکلفات سے خالی اور بہت کچھ ویدوں کی حمایت کرنے والا ہے۔ کیونکہ با مذاق آدمی سمجھ سکتا ہے کہ ایک ہی طاقت غلطی ہے جو ہر تعینات میں کام کر رہی ہے لیکن اور بھی زیادہ غور کرنے سے ثابت ہوگا کہ موجودہ ویدوں کی تعلیم ہمہ اوست کے مسائل سے بھی تطبیق نہیں کھا سکتی کیونکہ بعض مواقع میں خالق کے ایک الگ وجود کو بھی مان لیا ہے اور ٹھیک ٹھیک مخلوق پرستوں کی طرح آتش و آب وغیرہ کو الگ الگ دیتا قائم کر کے اس سے مرادیں مانگی ہیں اور دیتاؤں کی بہت سی تعریف کی ہے کوئی چھوٹا کوئی بڑا کوئی کوئی بوڑھا کوئی جوان اور ہر جگہ مخلوق کے خواص کھلے کھلے بیان کر دیئے ہیں اور پاک دلوں کو نفرت دلانے والی تعریفیں اُن دیتاؤں کی ہیں اور منافصا اپنے بیان کو اُس حد تک پہنچا دیا ہے جس سے بہ بدابست سمجھ میں آجاتا ہے کہ یہ بیان کفندہ اپنا مذہب مخلوق پرستی رکھتا ہے نہ اور کچھ۔

اور سب سے بڑھ کر خرابی یہ ہے کہ کئی مقامات میں یہ متنازعہ نسخے اداگوں

کا قائل ہے چنانچہ رگ وید کے پہلے ہی اشتک میں لکھتے منتر ایسے ہیں کہ ایک صاف بیان سے اداگوں کے مسئلہ کی تعلیم کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اداگوں کے ماننے سے ویدانت کا مسئلہ قائم نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ ویدانت والے ہر ایک رُوح کو مخلوق سمجھتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ پریشی نے اپنے اختیار سے انسانی رُوح کو کسی حد تک طاقتیں بخشی ہیں۔ اور آپ ہی ہر مخلوق کی حد بندی کی ہے سو یہ بیان اداگوں کے مسئلہ کو باطل کرنے والا ہے۔ کیونکہ مسئلہ تناسخ کے رُوح سے ہر ایک مرد اور عورت اور انسان اور حیوان کی حد بندی اعمال سابقہ کی وجہ سے ہے اور سلسلہ اعمال سابقہ کا بھی قائم اور محفوظ رہ سکتا ہے کہ جب ارواح کو غیر مخلوق قرار دیں ورنہ نہیں جیسا کہ ہر ایک عقل سلیم سمجھ سکتی ہے سو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ویدوں کے رُوح سے تمام ارواح اور ذرہ ذرہ عالم کا غیر مخلوق ہی ہے اور جب ہر ایک چیز ویدوں کے رُوح سے غیر مخلوق ہوئی تو وہی آفتیں وہی قہاقتیں وہی خرابیاں پیش آئیں گی جن کا کسی قدر ہم ذکر کر چکے ہیں اور جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ مرمہ شیم آریہ میں لکھا ہے پھر ہم نبیہا لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی سچی توحید ہرگز تناسخ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی جب تک آریہ لوگ تناسخ سے دست بردار نہ ہوں تب تک خدا تعالیٰ کی عظمت اور جلال پر ہرگز انہیں نظر نہیں پڑے گی منوجی کا مقدس پُستک جس کو ایک طرف ہم ویدوں کا ویر بھاش کہہ سکتے ہیں اور دوسری طرف آریوں کی شوشیل لائف کی تاریخ متصور ہو سکتا ہے جس پر پنڈت دیانند نے بھی بہت کچھ مدار رکھا ہے اور آریہ سماج کی عمارت کا ایک ستون قرار دے دیا ہے اس میں علاوہ علم

عقائد کے حق العباد کے مسائل بھی وید کے رُوسے ایسے عجیب عجیب بیان ہوئے ہیں کہ بس پڑھنے والا دریائے حیرت میں ڈوب جاتا ہے اور بے اختیار کنا پڑتا ہے کہ ویدوں کو علاوہ کمالات توحید کے حق العباد بیان کرنے کا بھی خوب مضعاظ طریق یاد ہے۔ چنانچہ منوجی ویدوں کے رُوسے فرماتے ہیں کہ اگر زلی کی دختر سے کوئی شریف برہمن وغیرہ زنا کر بیٹھے تو کوئی دوش کی بات نہیں کسی قسم کا مواخذہ نہیں لیکن اگر کسینی ذات کا کسی شریف زادی سے ایسی حرکت کرے تو جان سے مار دیا جائے یا وہ خون بہا داکرے جو لڑکی کے والدین مقرر کریں۔ دیکھو منو سنسٹھا ادھیاء ۸۔ شلوک ۳۶۵۔ پھر شلوک ۳۸۰ میں لکھا ہے کہ برہمن خواہ کتنے ہی بڑے جرم کا مرتکب ہو ہرگز قتل نہ ہونا چاہیئے۔ برہمن کے قتل کے برابر کوئی گناہ نہیں۔ برہمن نیچ ذات کی لڑکی کو اپنی زوجیت میں لاسکتا ہے۔ اور اگر کسی نیچ ذات کے پاس سونا چاندی یا خوب صورت ہو تو برہمن انہیں اپنے تصرف میں لاسکتا ہے لیکن اگر کوئی نیچ ذات ایسا فعل کرے تو جلتے ہوئے لوہے کی چادر پر جلا کر مارا جائے۔

ایسا ہی اگر برہمن کسی شودر کو وید پڑھتا ہوا سُن پائے تو اُس کے کانوں میں پگھلا ہوا سکہ اور جلتی ہوئی موم ڈالی جائے۔ اگر وہ اُس کی عبارت کو پڑھے تو اُس کی زبان کاٹ ڈالی جائے اگر وہ اس کو حفظ کرے تو اس کی سزا یہ ہے کہ اُس کا جسم چاک کر کے اُس کا دل نکالا جائے۔ برہمن رب کا سرتاج ہے اگر کسی برہمن کا سرتاج ویدوں کی تعلیم حاصل کرنے کے اندر ختم ہو جائے تو اس کو اختیار ہے کہ اپنی حاجت کی چیزیں کسی ویش یا شودر کے گھر سے خود چُرا لے یا چوری کر دے۔ بادشاہ کو ایسے مظلوم کی فریاد کو نہ پہنچنا چاہیئے۔ شودر کی مکھی اسی میں ہے کہ برہمن کی خدمت

کیا کرے اور سب کام بے فائدہ ہیں پنج ذات کو روپیہ جمع کرنے کی اجازت نہیں
مبادا وہ مالدار ہو کر اونچی ذات کے لوگوں پر حکم کرے۔ (دیکھو منو سنتا دھرم ۹
شلوک ۱۲۳)

اب اگر کسی آریہ کو خیال ہو کہ منوجی نے ویدوں کے برخلاف لکھا ہے تو اول تو
ایسا خیال خلاف قیاس ہے جس سے منوجی پر نہ صرف یہ الزام آتا ہے کہ انہوں
نے دروغ گوئی کی بلکہ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ ویدوں کے نہایت سخت دشمن
اور اپنی ذات میں بدی اور شرک کی طرف مائل تھے پھر ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ منوجی
کی تکذیب کچھ آسان بات نہیں بلکہ اُس صورت میں ہو سکتی ہے کہ جب بدت
سے بھاشیکار پہلے زمانہ کی گواہی دیں کہ ویدوں کا ان مضامین سے درحقیقت
دامن پاک ہے اور یہ سب منوجی کے نفسِ امارہ کی بنیاد ہے۔ مگر ایسی گواہی
تب لائقِ پذیرائی ہو سکتی ہے کہ برخلاف ان تمام مضامین کے ویدوں کی
شرتیاں پیش کی جائیں جو صاف صاف ان باتوں کا رد کرتی ہوں۔ مگر کیا
کسی آریہ کو جسرات ہے کہ ایسا کام کر دکھاوے۔ پس جب تک
ایسی جمہوری گواہی اور ایسے منتر ویدوں کے پیش نہ ہوں تب تک منوجی
پر فرد قرار واد جرمِ قیام نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہی سمجھا جائے گا کہ یہ ب وید
ہی کی کثرت ہے۔

لیکھرامیشاوری کے علم اور عقل کا نمونہ

یہ دہی لیکھرام آریہ ہے جس نے ہماری نیت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت
حضرت مسیح کی نیت ہمتان لگانا، گندیاں کھالیاں دینا گندے کشتار چھپوانا
بے اصل توہین کو اعتراض کی صورت میں پیش کرنا اپنا دستور مقرر کر رکھا ہے

ہماری کتاب براہین احمدیہ کے رد میں اسی ہندو نے جس کا نام عنوان میں
درج ہے چند اوراق چھپوائے ہیں اور جیسا کہ ان لوگوں کی عادت ہے بہت کچھ
افترا اور بے جا توہین اور ایک بدبودار بیوقوفی کے ساتھ قرآن شریف پر اعتراض کئے
ہیں یہ کتاب جس کا نام تہذیب براہین احمدیہ رکھا ہے اس شخص کی لیاقت علمی و
اندازہ عقلی کا ایک آئینہ ہے۔ یہیں ہرگز امید نہیں کہ تمیز دار ہندو اس کتاب کو پڑھ کر
پھر یہ رائے ظاہر کر سکے کہ اس کے مؤلف کو عقل اور فہم اور علم دین سے کچھ حصہ ہے
یا تہذیب اور شرافت سے اس کی فطرت کو کچھ تعلق ہے۔ اس کتاب کی حقیقت سے
ہمیں بخوبی واقفیت ہے اور ہمیں اس وقت ان ہندوؤں کی عقل پر نہایت افسوس
ہے جنہوں نے ایک ایسے جاہل لا عقل کے سیدہ کاغذات کو قیماً خریدنا چاہا ہے
ہم عنقریب گندا اور افرا اس جہل مجسم کا اپنی مبسوط کتاب براہین احمدیہ حصہ پنجم میں
ظاہر کریں گے اور نہایت صاف طور پر دکھلا دیں گے کہ آریوں کے
لئے ایسے شخص کی رہنمائی اور اس کی یہ کتاب قابل شرم ہے یا
نہیں۔ اگر ہم چاہتے تو رد اس کتاب کا جو رسالہ کے طور پر ہمارے پاس تیار پڑا
ہے اس کتاب کے شائع ہونے سے پہلے شائع کر دیتے لیکن ہم پہلے آریوں کی

عقل کو آزمانا چاہتے کہ وہ اس ہندو کی کتاب پر کیا کیا رائیں طلب ہر کرتے ہیں۔ اور کہاں تک اس کا ساتھ دیتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں بہتوں کے اندازہ عقل و فہم و انصاف کا امتحان ہو جائے گا۔ جس شخص نے ہماری کسی کتاب کو پڑھا ہوگا وہ اگر چاہے تو شہادت دے سکتا ہے کہ ہماری تحریریں ملتے اور سرسری ہرگز نہیں ہوا کرتیں بلکہ ایک منصف اور عقل مند حاکم کی تحقیقات سے متاثر ہیں جو مقدمہ کی تہہ کو پہنچ کر اور ہر ایک تنقیح طلب امر کا پورا پورا انصاف کر کے پھر حکم صادر کرتا ہے۔ اب ہم بطور نمونہ پشادوری صاحب کے خیالات میں سے دو ایک باتیں ظاہر کرتے ہیں وہ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۵ میں رُوحوں کے غیر مخلوق ہونے پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ نہ تو رُوحیں ترکیب پذیر اور نہ منقسم ہونیوالی چیزیں ہیں پھر ان کی پیدائش کس طرح ہوئی۔ لہذا ثابت ہوا کہ رُوحیں انادی ہیں۔

اب ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ کہاں تک اس شخص میں دلیل شناسی کا مادہ ہے۔ اتنا نہیں جانتا کہ جو کچھ میں بیان کرتا ہوں وہ تو اُرویوں کی طرف سے خود ایک دعویٰ ہے کہ ان کا پریشہ فقط جوڑنے جاڑنے پر قادر ہے اور جو چیزیں ترکیب پذیر یا منقسم ہونے والی نہیں ہیں اُن کو پریشہ پیدا نہیں کر سکتا۔ کیونکہ پریشہ کا کام جوڑنا جاڑنا ہے۔ اس سے زیادہ اسے طاقت نہیں مگر اس دعویٰ پر کوئی دلیل پیش نہیں کرتے کہ کیوں طاقت نہیں۔ اسی دعویٰ کو خوش عقیدگی سے لیکھرام نے بجائے دلیل پیش کر دیا ہے اب لیکھرامی لیاقت کے جانچنے کے لئے یہی نمونہ کافی ہے کہ وہ ایسے دعویٰ کو جو اپنے مفہوم کے اثبات میں خود دلیل کا محتاج ہے دلیل سمجھ بیٹھلے گویا بیان کر رہا ہے کہ رُوحوں کے غیر مخلوق ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ہم آریہ لوگ

کسی بسیط اور ناقابل تقسیم چیز کو مخلوق نہیں مانتے اے پہلے مانس کیا دلیل اسی بات کا نام ہے کہ جس چیز کو آپ نہ مانیں وہی نہ ماننا دلیل سمجھا جائے پس جس شخص کو دعویٰ اور دلیل میں تفریق کرنے کا مادہ نہیں کیا وہ یہ حق رکھتا ہے کہ آریوں کی طرف سے وکیل بن کر مناظرہ و مجادلہ کے میدان میں آئے اور کیا ایسے وکیل کا ساختہ و پرداختہ سب آریوں کو منظور و مقبول ہوگا۔ ابھی حقوڑا زمانہ گذرا ہے کہ جب دیا نند نے یہ رائے ظاہر کی کہ میر پرمیش کو روجوں کی خبر نہیں کہ کہاں ہیں اور کتنے ہیں تو اس پر فی الفور فشی جیون نے اس نے پرچہ سفیر ہند امرت سر میں چھپوایا کہ دیا نند کا ایسی رائیں ہرگز ہم قبول نہیں کریں گے۔ وہ ہمارا کچھ رہبر نہیں حالانکہ ظاہر ہے کہ دیا نند اس شخص کی طرح نرا کاٹھ کا پتلا نہ تھا۔ اں جو کچھ دید میں برا بھلا لکھا ہے وہ کچھ ظاہر کر دیتا تھا اور کچھ تا دیلوں کے شکنجہ پر چڑھا کر پوشیدہ کرنا چاہتا تھا جس میں وہ ناکام رہا۔ پس جبکہ باتمیز آدمیوں نے دیا نند کی باتوں کو قبول کرنا نہ چاہا تو پھر لیکچر ام کی یہ نئی منطق کیوں کر قبول کریں گے اور اگر قبول بھی کر لیں تو بہر حال امید کی جاتی ہے کہ اس شخص کی یہ تحریریں جن کی بنا سراسر جہالت اور تعصب پر ہے آریوں کی اور بھی قطعی کھولیں گی۔ بھلا خیال کرنے کا مقام ہے کہ یہی تو آریوں کی طرف دعویٰ ہے کہ ارواح اور ذرہ ذرہ عالم کا خود بخود ہے کیوں خود بخود ہے؟ یہی باعث کہ پرمیش بجز باہم ترکیب دینے اور جوڑنے جاڑنے کے کسی بسیط چیز کو پیدا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ اب اسی دعویٰ کو یہ لائق شخص بطور دلیل پیش کرتا ہے نہیں جانتا کہ دلیل تو وہ ہوتی ہے کہ جس کے مقدمات ایسے بدیہی الثبوت ہوں کہ جو فریقین کو ماننے پڑیں۔ مگر کیا یہ امر متحکمین کا ماننا ہوا یا اصول موضوعہ میں سے ہے کہ بساط کے پیدا کرنے پر خدا تعالیٰ قادر نہیں بلکہ یہ تو آریوں کا ہی بے دلیل اعتقاد ہے کہ جو ان کے پرمیش

کے پر میشرپن کی بجلی زنج گئی کرتا ہے کیونکہ جس حالت میں ان کا قول ہے کہ تمام وحیں اور ذرہ ذرہ عالم کا خود بخود ہے جو قدیم سے خود بخود چلا آتا ہے تو اس صورت میں ضرور یہ اعتراض ہوگا کہ ان چیزوں پر ان کے پر میشر کا قبضہ کس قسم کا ہے آیا کسی استحقاق کی وجہ سے یا جبر کے طور پر۔ اگر کوئی استحقاق ہے تو ظاہر ہے کہ وہ خالقیت کا استحقاق ہوگا لیکن خالقیت کے تواریہ قائل ہی نہیں تو پھر دوسری بات مانتی پڑی کہ جبر کے طور پر قبضہ ہے یعنی اس بات کا قائل ہونا پڑا کہ پر میشر اپنی زیادت طاقت کی وجہ سے کم طاقتوں پر غالب آگیا۔ پھر جس کنوئیں یا خندق میں چاہا ڈالتا رہا۔ اب ظاہر ہے کہ محض جبر کا استحقاق وہ چیز ہے جس کو دوسرے لفظوں میں ظلم کہتے ہیں۔ تو اس سے ظاہر ہوا کہ آریوں کے نزدیک پر میشر سخت ظالم ہے جس نے بغیر ذاتی استحقاق کے خواہ مخواہ کر ڈیا رسول سے تنازع کی گردش میں انہیں ڈال رکھا ہے اور گنہہی کہ تم میری کیوں اطاعت نہیں کرتے۔ بھلا تیسری کیوں اطاعت کریں تو ہے کون اور تیرا استحقاق کیا ہے۔ کیا تو نے پیدا کیا یا بغیر گذشتہ کرموں کے اپنی طرف سے کچھ رحم یا کرم کر سکتا ہے یا ہمیشہ کے لئے دُنیا کی بلاؤں سے چھوڑا سکتا ہے آخر تو کون سی چیز اپنی گزشتہ سے دے سکتا ہے تا تیری اطاعت کی جائے۔

اب خیال کرنا چاہیئے کہ بجز اس صورت کے خدا تعالیٰ کو اپنا خالق اور اپنا رب اور اپنا مبدی فیوض مان لیا جائے کوئی اور بھی صورت ہے جس سے اس کا استحقاق مالکیت قائم و ثابت ہو سکے اگر کسی آریہ کے ذہن میں ہے تو پیش کرے تم سوچ کر دیکھ لو کہ خدا تعالیٰ جو ہمارا خدا کہلاتا ہے اُس کی خدائی کی اصل حقیقت ہی یہی ہے کہ وہ ایک

مبد فیض وجود ہے جس کے ہاتھ سے وہ سب وجودوں کا نمود ہے اسی سے اس کا
استحقاق عبودیت پیدا ہوتا ہے اور اسی سے ہم بخوشی دل قبول کرتے ہیں کہ اس کا
ہمارے بدن و دل و جان پر قبضہ استحقاقی قبضہ ہے کیونکہ ہم کچھ بھی نہ تھے اسی نے
ہم کو وجود بخشا۔ پس جس نے عدم سے ہمیں موجود کیا وہ کامل استحقاق سے ہمارا مالک
ہے۔ اب حاصل کلام یہ کہ سب ادواح اور ذرات عالم کو غیر مخلوق اور نادیدنی مان کر اور
باایں ہمہ خدا تعالیٰ کو رحم کرنے سے بھی خالی سمجھ کر ایک ذرہ استحقاق الوہیت اس
کا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس کا رُوحوں پر قبضہ ایک ناجائز
قبضہ ہے کہ بجز جبر اور ظلم کے اور کوئی وجہ اس قبضہ کی پائی نہیں جاتی اور تظاہر
ظلم بھی حد سے بڑھا ہوا ہے۔ کیونکہ جن چیزوں کو اس نے اپنے ہاتھ سے پیدا نہیں
کیا۔ جن پر ایک ذرہ رحم نہیں کر سکتا ان کو بے انتہا زمانہ سے بے وجہ دے سبب
تسخیر کی گردش اور ہزاروں دُکھوں میں ڈال رکھا ہے ایک دفعہ مکتی دیکر اور اس امتحان گاہ
میں پاس کے پھر بھی پہچان نہیں چھوڑتا پھر نہ کہ وہ گناہ بار بار مکتی خانہ سے باہر نکالتا ہے
کیا کوئی ایسا دل ہے کہ ایسے سخت طبع پر ہمیشہ سے بیزار نہ ہو یا ایسی سختی وہ کیوں کرتا
ہے شاید اس کا یہ سبب ہو کہ کوئی ایسا زمانہ بھی گذرا ہو کہ رُوحوں نے بھی غالب آکر
اس پر کوئی سختی کی ہو۔ جس طرح اول اول راجہ راون راجہ رام چندر پر غالب آگیا تھا
اور رام چند کو اس سے بہت کچھ قابلِ شرم دکھ پہنچا تھا۔ سو اسی طرح ممکن ہے کہ
ایسا ہی ہمیشہ کو بھی کسی زمانہ میں رُوحوں سے بہت دُلازار دکھ پہنچا ہو سو آج وہ
انہیں ظالم رُوحوں سے اپنی کسری نکال رہا ہے اور جس طرح رام چند نے فتحیاب
ہو کر لٹکا کو جلادیا تھا یہی ارادہ ہمیشہ کا بھی ہندوؤں کے ساتھ معلوم ہوتا ہے

کہ روز بروز انہیں غارت ہی کرتا جاتا ہے۔ شاید مردے جلانے کی بھی یہی اصلیت ہوگی کہ پریشکر قرآن کے ظاہر و باطن پر بھڑکا ہوا ہے۔ سو اُس نے مُردوں میں بھی قمر کا نمونہ رکھنا چاہا۔ اسی وجہ سے ہر ایک ہندو یقین دل سے جانتا ہے کہ مرنے کے بعد میری خیر نہیں ضرور کسی جون میں پڑوں گا۔ کیونکہ پریشکر تو غفور و رحیم نہیں اور ایک گنہ کے بدلے لاکھوں جونوں کی سزا تیار اور گنہ سے تو کوئی فرد بشر خالی نہیں کیونکہ ایک دم غافل رہنا بھی گناہ ہے۔

اب اس تقریر سے یہ بھی ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کو ماننے کے ساتھ اس کا خالق اور رحیم اور کریم ماننا لازم ملزوم پڑا ہوا ہے پس اس سے عمدہ تر خدا تعالیٰ کی عام خالقیت پر اور کیا دلیل ہوگی کہ وہ خدا ہی اُسی حالت میں رہ سکتا ہے کہ جب اس کو تمام عالم کا خالق مانا جائے ورنہ نہیں۔ پھر ایک دوسری دلیل یہ بھی ہے کہ اگر ہم اس کو تمام عالم کا خالق نہ مانیں بلکہ جزوی طور پر صرف خود بخود موجود چیزوں کو جوڑنے جاڑنے والا سمجھ لیں تو اُس کے وجود پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ جب اصل وجود اشیاء کا جو ہزاروں صنعتوں سے بھرا ہوا ہے خود بخود ٹھہرا تو پھر اس پر کیا دلیل ہے کہ ان کے جوڑنے جاڑنے کے لئے پریشکر کی حاجت ہے۔ یہ سارا بیان رسالہ سُرمدہ حشم آریہ میں بہ بسط تمام مندرج ہے۔

دوسری دلیل رُوحوں کے غیر مخلوق ہونے پر اس عقلمند نے یہ لکھی ہے کہ جب کہ رُوحوں پر عدم نہیں تو حادث بھی لازم نہیں ہوتا لیکن یہ بھی دعویٰ ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اس قدر تو یہ ہے کہ آریوں کے نزدیک تمام رُوحیں یہاں تک کہ وہ کیرتے جو نجاست میں پڑ جاتے ہیں جیسے جوت اور پتو اور کھنٹل اور دیمک وغیرہ سب لازوال رُوحیں

ہیں جو کبھی معدوم نہیں ہو سکتیں۔ لیکن محقق فلاسفوں نے اس کو قبول نہیں کیا۔ اور حکیم افلاطون نے بڑی تحقیق سے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ قادر مطلق نے صرف انسانی رُوح کو ایسا بنایا ہے کہ وہ باقی رہے گی دوسری تمام رُوحیں نابود ہو جاتی ہیں۔ بلکہ حکیموں کے نزدیک بعض رُوحیں ایسی ہیں جن کا طرفہ العین میں حدوث و فنا کا وقت گزر جاتا ہے۔ افلاطون نے ایسا خیال کیا تھا کہ سب رُوحیں انسانی رُوح کی مانند قابلِ بقا ہیں۔ مگر ارسطو وغیرہ حکیموں پر جو اس کے بعد تھے غلطی کھل گئی جیسا کہ اب تک یہ دستور دیکھا جاتا ہے کہ متقدمین کی غلطیوں کی اصلاح کرنیوالے متاخرین ہی ہوتے ہیں۔ حکماء جدید یورپ جنہوں نے نظام فیثاغوری کے مطابق ہئیت کی تصحیح کی اور نظام بطلمیوسی کی غلطیاں نکالیں اور عجیب عجیب تحقیقاتیں علم طبعی میں کیں انہوں نے بھی افلاطون کو اس خیال میں جھوٹا سمجھا کہ تمام ارواح ازلی و ابدی ہیں۔ بلکہ سبکین وغیرہ حکماء اس بات کے قائل ہیں کہ کوئی رُوح ازلی نہیں اور تمام رُوحوں میں سے صرف انسانی رُوح دائمی بقا کے لئے پیدا کی گئی ہے نہ دوسری حیوانات کی رُوحیں۔ غرض افلاطون کی رائے کو جمہور حکماء نے رد کر دیا۔ اور افلاطون نے اور بھی کئی فاش غلطیاں کی تھیں جیسے مثل افلاطون کا مسئلہ جس کی وجہ سے بہت سی تشنیع اور لعنت طامت اب تک اس کو ہوتی رہی ہے۔ اور حکماء میں سے ایک گروہ جو دہریہ اور خدا تعالیٰ کا منکر ہے جن کا فرقہ آج کل یورپ میں کثرت سے پھیلتا جاتا ہے۔ وہ انسان کی رُوح کو بھی بعد مفارقت بدن معدوم خیال کرتے ہیں اور آریہ اس بات سے بھی واقف ہیں کہ ان کی قوم میں وہ فرقہ جو سب سے بڑھ کر دیوں پر چلنے کا دعویٰ کرتا ہے اور قریبا تمام ہندو اُسی فرقہ کے پیرو نظر

آتے ہیں جس کو یہ دانتی کہتے ہیں اسل فرقة کا یہی مذہب ہے کہ ہر ایک رُوح پر مشیر سے ہی نکلا اور اس کے وجود کا نکلنا ہے اور پھر پر مشیر میں ہی گم اور معدوم ہو جاتا ہے جیسے ایک قطرہ دریا میں گر کر ڈھے اب اگر تپے آریوں کو بیاعت مخالفت اصول متنازع اور بربادی بنیاد و اوگون اور دوسری قباحتوں کے خیال سے اس ویدانتی مذہب کا تسلیم کرنا مناسب معلوم نہیں ہوتا مگر تاہم وہ خوب جانتے ہیں کہ ویدانتیوں کے نزدیک رُوح کا ملین کا اپنے تشخص سے معدوم ہو کر پر مشیر کی جزو بن جاتا ہے۔ جیسے کہ وہ پہنے بھی پر مشیر کی جزو تھا۔ بہر حال رُوح کے معدوم ہونے کے وہ بھی قایل ہوئے کیونکہ جو چیز اپنا تشخص چھوڑ دیتی ہے تو پھر اس کو موجود نہیں کہا جاتا ایسا ہی آریوں میں بعض ناستک مت والے بھی قدیم سے چلے آئے ہیں جن کے اب تک شاستر بھی موجود ہیں وہ بھی بالاتفاق یہی کہتے ہیں کہ موت کے ساتھ ہی رُوح معدوم ہو جاتی ہے اور کچھ نام و نشان باقی نہیں رہتا۔ اب اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ آریوں کا یہ اعتقاد کہ رُوح من حیث الذات اسی طرح واجب البقاء ہے جس طرح خدا تعالیٰ اور تمام مخلوق کی رُوح یہاں تک کہ وہ بے ثبات کیڑے جو ایک گندے پھل میں پڑ جلتے ہیں سب پر مشیر کی طرح ازلاً و ابداً واجب الوجود ہیں۔ یہ ایک محض دعویٰ ہے

نوٹ ہندوؤں کی اکثر معتبر کتابوں میں پایا جاتا ہے کہ ہر ایک رُوح پر مشیر سے نکلی اور پر مشیر میں ہی نابود ہو جاتی ہے جیسا کہ ایک جگہ لکھا ہے کہ تمام جو پر مشیر سے ہی نکلتے ہیں اور انجام کار وہی ہیں جو ہو جانے والے ہیں۔ دیکھو بھاگوت گیتا ادھیاء ۱۳ سے ۱۵ تک۔ پھر لکھا ہے کہ پر مشیر نے چاہا کہ ایک سے انیک ہو جائے تب اس نے تپسیا کے ہر ایک جزو کو نکالا اور آپ جیون کر اس میں داخل ہوا وہ آپ ہی خالق اور آپ ہی مخلوق ہے وہی سچائی اور وہی جھوٹ ہے۔ تیسرا برہمن صفحہ ۸۳۔ منہ۔

جس کو آج تک کسی دلیل سے ثابت نہیں کیا گیا۔ مسلمان ہرگز ایسا نہیں مانتے کہ روح
 من حیث الذات واجب البقا ہے اور نہ کسی حکیم نے بجز ایک شخص مردود القول کے
 کبھی ایسا خیال کیا ہے اگر ہم لوگ ایسا مانتے تو ہمیں بھی آریوں کی طرح تسلیم کرنا پڑتا کہ
 تمام کیڑوں مکوڑوں کی طرح روح ابدی ہیں اور ہمیشہ رہنے والی ہیں لیکن ہمارا اور نہ
 جمہوری حکماء کا یہ مذہب ہے، ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ بغیر کسی ذاتی وجوب کے خاص ربانی
 عطائے انسانی روح کو تعبد ابدی کی مصلحت سے خلوت دائمی بقا کا بخشا ہے مگر یہ
 بقا حکمی ہے جو خاص انسان کے لئے تجویز کیا گیا۔ اگر وجوب ذاتی کے طور پر ہوتا
 تو کیڑوں مکوڑوں کی روح نے کیا گنہ کیا تھا جو اس وجوب سے مستثنیٰ رکھے گئے۔
 آخر وہ بھی تو روح ہی ہیں جیسے انسان کی روح۔ اب جبکہ اس تقریر سے ثابت و
 ظاہر ہو گیا کہ روح کا بحیثیت روح ہونے کے خدائے تعالیٰ کی طرح عموماً و کلیتاً
 واجب البقا ہونا یہ مرتبہ آریوں کا دعویٰ ہے جس سے جمہوری رائے تمام
 حکماء متقدمین و متاخرین کی مخالفت رکھتی ہے تو اس بے اصل و بے ثبوت
 دعوے کو بطور دلیل کے سمجھ لینا ایسی ہی عقل کا کام ہے جو
 لیکھرام کی کھوپڑی میں ہے۔

بالآخر ہم اس شخص کی کتاب تکذیب براہین احمدیہ کے دیکھنے والوں کو
 معن خیر خواہی کی راہ سے مطلع کرتے ہیں اور خداوند کریم و احد شاہد ہے کہ ہم
 سچ اور بالکل سچ کہتے ہیں کہ یہ شخص علم دین و غیرہ علوم سے بالکل جاہل اور
 نہایت غبی طبع اور نادان معن ہے۔ ہاں گالیاں دینے اور بہتان لگانے اور
 گندہ بولنے میں جو ہڑلوں اور سافہشیوں سے بھی بڑھ کر ہے پادریوں اور اندرمن

اور کنہیا لال اکبر داری کے بے اصل اعتراضات جو اسلام پر اور قرآن شریف پر
انہوں نے کئے ہیں اور اپنی نادانی اور نابینائی کی وجہ سے ان باتوں کو محلِ اعتراض
ٹھہرا لیا ہے جو عینِ حکمت اور اسرارِ حکمت و معرفت سے بھرے ہوئے ہیں۔ وہی
اعتراضات جو ہذا مرتبہ رد ہو چکے ہیں اُردو رسالوں و اخباروں وغیرہ سے
اُس نے لے لئے ہیں۔ اگر کوئی صاحبِ حیا ہو تو ایک ہی جواب پا کر اور اپنی صریح
غلطی اور نادانی دیکھ کر مارے شرم کے مرجانے مگر اس طبیعت کے لوگ
مرا بھی نہیں کرتے شرم اور حیا سے فراغت ہو ہوئی عجمِ قریب
آریل کو دکھلائیں گے کہ ایسے شخص کا پیش رو
بن بیٹھنا ان کے لئے کلنک کا
ٹیکہ ہے یا نہیں۔

گزنیاد گبوکش عجب کس
بر رسولان بلاغ باشد و بس

تَمَّتْ سَالَةٌ شَكْنُهُ حَقَّ بَعُونٍ قَادِرٍ مُّطْلَقٍ
اَزْ تَصْنِيفِ اجْنَا حَقِّ كَلَامِ رَبَّانِي فُحَا
جَنَابِ مَرْزَا غَلَامِ اَحْمَدِ ضَا سَرِيسِ قَادِيَانِ دَامَ فَيُوسُ

حاشیہ متعلق صفحہ ۴۲ شخہ حق

دیاندی فریوں کا ایک بڑا نمونہ یہ ہے کہ اسی نے ہندوؤں کو مسلمانوں پر بظن کرنے کیلئے اپنی تیار تہ پرکاش میں سراسر جھٹلائی ہے جو اس کی رگ رگ میں بھری ہوئی تھی لکھ مارا کہ ہندو کا نام جو آریوں پر اطلاق کیا جاتا ہے دراصل یہ فارسی لفظ ہے جس کے معنی چور ہیں مسلمانوں نے تحقیر کے لئے اسے آریوں کا نام جو رکھا ہے سو ہندو کہلانے سے پرہیز کرنا چاہیئے اسی پختہ تحریر سے دیا خدا کا اصل مطلب یہ تھا کہ ایک طرف تو ہندو لوگ مسلمانوں سے ناماخذ ہو جائیں گے۔ دوسری طرف آریہ سماج کی بھی ترقی ہوگی کیونکہ آریہ کہلانے سے حوام کو یہ دھوکا لگ جائیگا کہ دیاندی مذہب جلد جلد صلیت جاتا ہے جب تیار تہ پرکاش میں یہ مضمون شائع ہوا تو شاید سنہ ۱۸۸۱ء یا ۱۸۸۲ء تک کہ ہم نے پراچا رومیل ہندو ترس میں ایک ایسا کامل رد اس کا چھپوایا جسکے ساتھ ایک مدید اور تشہیری شال تھا اور ہم نے ثابت کر دیا تھا کہ اسلام کے بعد سے ایک مدت پہلے ہی لفظ ہندو کا قدیم سے اسی قوم پر اطلاق کیا جاتا ہے یہی یاد ہے کہ اس مضمون میں سب سے پہلے کا ایک شعر بھی ہم نے لکھا تھا جو اسلام کے شائع نویسیے ایک مدت پہلے کا چار صدقہ ہے و ظلم ذوی القربی اشد مضاعفۃ علی المؤمنین و ظلم الحاکم المہند اسکے معنی ہیں کہ خوشیوں کا ظلم ہندی توار سے بڑھ کر ہے پھر اسکے بعد ایک بندت نے بھی اس دیاندی دھوکے کا گندن لکھا اور ہندو کے لفظ کا اشتقاق بیا کمن کے نویسیے منکر ت مادہ ہی ثابت کیا۔ شاہ اس ہندو کا نام ہمیشہ چید تھا پھر اسکے بعد بادی نامس لول نے وہ مضمون لکھا جس کو اب ہم بدیہ ناظرین کر کے آریہ صاحبوں سے انتہا کرتے ہیں کہ پادری صاحب کے اس مضمون کو پڑھ کر بھی اطلاع دیو کہ اب بھی پختہ دیانت کا فریب ثابت ہے، یا نہیں کیونکہ اس صاف ثبوت کے طے کے بعد دیاندی ان دو الاموں میں سے ایک الزام کے نیچے ضرور آئیگا یا تو ایسے فریبی کہنا پڑیگا جس نے فقرہ ڈالنے کیلئے ناحق یہ جھٹلائی کی اور یا اس کا نام جاہل مطلق رکھنا پڑیگا جو ایسے صاف اور بدیہی اور مشہور امر سے واقف نہ ہو اب ہم معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ آریہ صاحبان ان دونوں امر میں سے کس نام کو اپنے دیاندی کے لئے پسند کرتے ہیں۔ آیا اس کو فریبی کہا جائے یا جاہل۔ اب وہ مضمون جس کو ہم نے پچر معلوم و زنجین پرکاش امرت سے نقل کیا ہے۔ بحسن ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

ہندو و آریہ نام کا بیان

ماہران علم و عقائد حقیقت نے ہندو نام کی بابت یہ لکھا ہے کہ یہ لفظ اس دریا کے نام سے بنا ہے جو ہندو کو کہتا ہے کیونکہ اکثر الفاظ جو زبان سنسکرت کی زبان فارسی میں آگئے ہیں وہ اس طرح تبدیل شدہ پائے جاتے ہیں یعنی جن الفاظ سنسکرت کے شروع میں (سین) ہوتا ہے تو زبان فارسی میں ان الفاظ کے مقابل (سین) (اسے) ہوتے ہیں سے تبدیل شدہ پایا جاتا ہے مثلاً جو لفظ سنسکرت میں (سینتہ) ہے وہ زبان فارسی (منہ) ہو گیا ہے اور یہاں ہی وہم کا وہم اور مسر کا فاری میں ہزار اور اسی طرح ہندو کا

حاشیہ {۱} دیانند جی جنہوں نے مشہور آریہ سماج قائم کیا ہے وہ اور ان کے پیرو اکثر بیان کرتے ہیں کہ ہندو فارسی میں چور کو کہتے ہیں اور یہ نام ہماری قوم کا ہمارے دشمن یعنی محمدیوں نے لکھا ہوا ہے۔ یہ بیان ان کا محض غلط ہی نہیں بلکہ دو مطلبوں کیلئے ایک دھوکا ہے۔ اول یہ کہ ہندوؤں کو اس نام کی عزت دے دیا جائے اور خواہ مخواہ اپنے تئیں آریا لکھا کریں اور اس حکمت عملی سے تعداد دیانند جی کے فتنے کی روز بروز بڑھتی چلی جاوے۔ دوم ہندوؤں اور محمدیوں میں جو اتفاق اور میل جول ہوتا ہے بلاتے اسکے نفاق پیدا ہو جائے پس فاری ان اشخاص یہ جانتے ہیں کہ ہندو فاری میں بھی ایک لفظ ہے جس کا اصلا معنی چور کے کہتے تھے ہیں مگر یہ لفظ ہندو کا جو قوم جنود پر لولا جاتا ہے وہ لفظ نہیں جو فاری میں مستعمل ہوتا ہے۔ نیز یہ بھی جاننا چاہیے کہ ہندو لفظ جو فاری میں آیا ہے اسکے اصلا معنی صرف چور ہی کے نہیں بلکہ بعض اوقات وہ مشتاق کے معنی بھی دیتا ہے جیسا کہ شیراز کا کہنا ہے بحال ہندوؤں بختم سمرقند و بخارا را۔ اگر یہ لکھا جائے کہ فاری میں ہندو کے معنی بڑے اچھے و دونوں طرح کے احوال پر ہی اسلئے ہندو نام کو چھوڑنا چاہیے تو اس سبب سے نہ ہندو نام بلکہ اور بھی بہت نام ترک کرنے پڑیں گے۔ مثلاً نام کا حفظ بھی فاری میں اچھے معنی نہیں رکھتا کیونکہ فاری میں رام۔ غلام و فرمانبردار کو کہتے ہیں اگر ہندو نام قابل تبدیل ہے تو رام نام بھی تبدیل ہونا چاہیے اور پھر اسی طرح آریا عربی میں کیندو قوم کو کہتے ہیں وہ بھی تبدیل کیا جائے اور پھر بد سنسکرت میں حکیم کہتے ہیں مگر فاری میں ایک درخت ہے مگر کہتے ہیں اور پھر ناد سنسکرت میں اسکو کہتے ہیں جس کا شروع نہ ہو لیکن یہ تبدیل اعراب فارسی میں عشاء ثنی کہتے ہیں اور دیانند جی اپنی تحریروں میں یدوں کو انادی پکارے نہ رہے ہیں تو کیوں یہاں پر لفظ معنی فارسی کا نہیں کیا گیا جو ہندو نام پر لفظ فارسی کے معنی کا کیا جاتا ہے پس اگر یہ نام قابل تبدیل ہے تو انادی جو یدوں پر عائد کیا گیا ہے قابل تبدیل کھنسا جیہ۔ پھر ہم پوچھتے ہیں کہ کیا یہ امر صحیح ہے کہ جن ناموں کے معنی غریبوں میں بڑے ہوں انکو تبدیل کرنا مناسب ہے جس میں کچھ بھی معتدل ہو

ہندو ہو گیا ہوا معلوم ہوتا ہے جس سے مراد یہ دریا سندھ کے کنارے کے باشندے۔
 دویم ممکن ہے کہ یہ ہندو نام سنسکرت کے دو لفظوں سے بنا ہو یعنی ہنیا اور دوش سرچکے معنی بے
 کے ہیں اور ممکن ہے کہ کثرت استعمال کے سبب ان میں سے چند الفاظ چھوٹ بھی گئے ہوں جیسا کہ ہندو
 امتحان کی بجائے اب ہندوستان بولا جاتا ہے اور کثرت استعمال کے سبب امتحان کی الف
 اور ٹے ہوز چھوٹ گیا ہے اور عقل بھی قبول کرتی ہے کہ ہندوؤں کے بزرگوں نے جو بونہد تھے ایسے

اور اسکی عقل کو کسی غرض سے نہ اٹھانے کر رکھا ہو بھی نہ گھبرا کہ وہ تبدیل کئے جاویں کیونکہ ہمیں غیروں کی زبان سے
 کیا غرض ہے ہر ایک کو اپنی ہی زبان میں دیکھنا چاہیے کہ ہماری زبان میں اگر الفاظ یا نام کے کیا معنی ہیں ویسا ہی
 ہندو علماء اور اہل علم کو اپنے ناموں کے معنی اپنی زبان سنسکرت میں دیکھنے چاہئیں نہ کہ زبان فارسی و عربی میں لیکن ہنکو تو اسکے
 برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندو کی دانائے پیر و سنسکرت زبان کے الفاظ کو فارسی زبان کے الفاظ سے مبالغہ سمجھ کر سنسکرت
 الفاظ ترک کرتے ہیں مثلاً وہ ہندی نے سنسکرت زبان فارسی میں اسیر باد کے معنی قید ہونے کے ہیں اس واسطے سے
 انہوں نے سنسکرت لفظ اشیر باد کو تیاگ دیا اور بجائے اسکے نئے قرار دیا حالانکہ وہ لفظ اشیر باد ہے سنسکرت میں اچھے
 معنی رکھتا اور بہت پُرانا لفظ ہے اور جو معنی اور دیگر معنی کہ یہ ہندو میں بہت جگہ پایا جاتا ہے نہیں بولتا اس کے استعمال کیلئے
 نہایت درجہ ناگید بھی لگتی ہے دیکھو منو کوئی اسکے ۲۶ شکلوں ۱۶۶ ترجمہ جو بعض اشیر بادینے کے کلام کو نہیں سنا اسکو پر نام
 کرنا چاہیے وہ شور کی مانند ہے اور یہ ہر کہ وہ پرکھنا ہر ہے کہ مختلف زبانوں کے بعض بعض الفاظ نام ہیں کی تھو
 مشابہ بھی ہوا کرتے ہیں لیکن انکے معنی میں بہت بڑا اختلاف پایا جاتا ہے اور کیسے حال میں ممکن نہیں کہ ہر ایک نام یا
 الفاظ کے معنی تمام زبانوں میں اچھے یا برے آپس میں موافق ہو گا کہ جو اس سبب الفاظ و کلمات تبدیل کرنے پڑیں
 تو تمام ممکن الفاظ ترک تبدیل کرنے پڑینگے جو بعض نام ممکن ہی نہیں بلکہ سخت بیوقوفی سے پلور دیا مذہبی کے پڑوں کے پاس
 کوئی ثبوت نہیں کہ ہندو نام اس قوم کا محمدی کے فلاں بادشاہ نے فلاں میں رکھا تھا اور باد جو وہ علم اور بھی کہنے کے پاس
 قوم کے بزرگوں نے جوئی یا جبراً اپنے پر غاید کر لیا تھا اور یہ سب پر روشن ہو کر ہندو راہوں اور عالم کے سوائے جاندی کو
 انکے پیچھے والوں کے کسی کوئی اعتراض اس نام پر نہیں کیا اور ہندوؤں کے پستکوں میں اس نام کو جگہ پایا جاتا ہے مثلاً گندھارک
 صاحب کے اگر تھ میں بار بار اس قوم کا نام ہندو لکھا ہوا ہے اور نیز گوہر گندھارک جو زبان فارسی میں ہی اچھی عبارت رکھتے
 تھے انکو بھی یہ معلوم ہوا کہ اس قوم میں سے ہم ملک ہیں اس کا نام محمدیوں کی وجہ سے بہت برا رکھا گیا ہے اسلئے وہ نام
 تبدیل کیا جائے اور غور کا مقام ہو کہ اکبر بادشاہ جو بے تحشہ شہور ہوا اور جسکے عہد میں بہت ہندو انام اور مذہب اور زبان کی

نام یعنی ہن دوش کو جبکہ منہ بیدوش کے ہیں اپنی قوم پر عاید کر لیا ہوا اور پھر زبان شکرت میں نام آریہ اور زبان فائس میں ایرانی دونوں ایک ہی مصدر یا دالز کر سکتے ہیں اور آریہ اور ایرانی کے پہلی منہ بن چلا کر کھیتی کر نیوالے کے ہیں اور حقیقتاً یہ نام آریہ اس قوم کے لوگوں کا اُس وقت تھا جب یہ صرف کھیتی کر کے ہل دہائی کر بیسے روٹی نکالتے تھے جیسے کہ آج تک اس پنجاب میں بھی کھیتی کر نیوالے اور اٹنی کھاتے ہیں اور اکثر اس پیشہ کے لوگ جانوروں خصوصاً بیلوں پر غلہ سبی کیا کرتے ہیں اور بے زبان جانوروں کو ایسی پھری سے چپکے سرے پر ایک ٹوبے کی نوکدار کیل لگی ہوئی ہوتی ہے جو چھو چھو کر بانٹا کرتے ہیں اور اس سبب وہ نوکدار کیل ان کے نام کو نامزد ہو کر آ کر کھاتی ہے پس جب اس قوم نے قدرت و علم و تجربہ و انگریزوں میں ترقی کی تو آریہ نام کو جو صرف کھیتی کر نیوالے کیلئے مخصوص تھا چھوڑ دیا اور نسبت اس آریہ نام کے (اغلیا) ہن دوش کو جو رفتہ رفتہ ہندو ہو گیا ہے اپنی قوم پر عاید کر لیا اور یہ ہندو نام نسبت آریہ نام کے اس قوم میں زیادہ رونق پا گیا۔

بقیہ حاشیہ: میں پوری کوی لیاقت اور آزادانہ طور پر گذران کر چکے ہیں اُس وقت انہوں نے بھی اس نام پر کچھ اعتراض نہیں کیا پس جس حال میں ہندوؤں کے بزرگ اس نام پر طبعیت سے اور اپنے پر قبول کرتے ہیں اور کئی عورتیں اس پر نہیں کیا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس نام کا چھا جاتے تھے نہ کہ برا۔ اور یا سندھی یا ان کے پٹوؤں کا یہ خیال کہ ہندو نام ہماری قوم کا محمدیوں نے رکھا ہے بالکل غلط اور محض دھوکا ہے کیونکہ ان کتابوں میں پایا جاتا ہے جو محمد صاحب کی پیدائش سے بہت پہلے لکھی گئی تھیں مثلاً آستر کی کتاب جو یوہودین کی مقدس کتابوں میں درج ہے اور محمد صاحب کی پیدائش سے ایک ہزار برس پیشتر لکھی گئی تھی اس کے پہلے باب کی پہلی آیت میں ہے یہ وہاں سیورس یعنی شیر شاہ ہے جو ہندوستان سے کوئی ملک سلطنت کرتا تھا۔ پھر مذکور میں جو سفین جو ایک بڑا بھاری ٹوٹا گنڈا ہے اور کشتی میں پیدا ہوا تھا اور محمد صاحب کی پیدائش سے قریباً چھ سو برس پیشتر مہلدا ہے وہ اپنی تواریخ کی کتاب کے اٹھویں صفحہ کے باب ۵ میں لکھتا ہے کہ جیرلم شاہ سورنے چند آدمی جو ہندو کے حال سے خوب واقف تھے سیانگی ہاس بھیجے تاکہ وہ میان جہاز رانی کریں اور بادشاہ نے انکو سرزمین اونیہ میں بھیجا کہ جس کا نام اندیا جس پر یونانیں سہارو یہ زمین ہندوستان سے تھیں اور میان کا سونا نہایت عمدہ ہوتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ محمد صاحب کی پیدائش سے بہت پہلے یہ ملک ہندوستان کے نام سے نامزد اور شہر معروف تھا اور اغلیا اس کے باشندے ہندو کہلاتے تھے۔

الراقمہ نامس ماول۔ از پند داد سخاں

حاشیہ متعلق صفحہ ۳۲

ہم نے جو ایک خط ایک ماہین اور طالب علم انگریز کی اس کتاب کے صفحہ ۳۲ میں درج کیا ہے اسی انگریز کی ایک دوسری خطی آج کل اپریل ۱۸۸۷ء کو امریکہ سے پہنچی ہے جس میں اس قدر شوق اور اخلاص اور طلب حقیقی کی بات ہے کہ ہم نے اپنے مخالف ہم وطنوں کے ملاحظہ کے لئے کہ جو باوجود نزدیک ہونے کے بہت ہی دور ہیں اس خطی کا تجسس و ترجمہ درج کر دینا قرین مصلحت سمجھا اور ساتھ ہی وہ مندرجہ جواب جو ہم نے لکھا ہے ناظرین کی اطلاع کیلئے تحریر کیا گیا ہے۔ ادھر وہ خطی مدہ ترجمہ یہ ہے۔

3021 EASTON AVENUE,

ST. Louis Missouri, U. S. A.

February 24th, 1387

MIRZA GHULM AHMAD

Esteemed Sir,

I cannot adequately express to you my gratitude for the letter received from you under date of December 17. I had almost given up all hope of receiving a reply but the contents of the letter and circulars fully repaid me for the delay. I hardly know what to say in reply except that I am still very anxious to gain more of the truth than I have thus far found. After reading your circulars an idea occurred to me which I will present to you for your consideration knowing or rather feeling confident that you who are so much more spiritual than I, so much nearer to God, will answer me in a way that will be for the best. Were it possible for me to visit India I would

۳۰۲۱۔ ایسٹن ایونیو
سینٹ لوئی مسوری یو۔ ایس۔ اے
۲۴ فروری ۱۸۸۷ء
مرزا غلام احمد صاحب
مخدومنا

آپ کی خطی توجہ ۱۷ دسمبر سے پاس پہنچی۔ میں اس قدر فکر گذار اور محرومی منت ہوا کہ بیان نہیں کر سکتا۔ جواب پہنچنے کی میں تمام امیدیں قطع کر چکا تھا لیکن اس آپ کی خطی اور اشتہار نے توقف کا پورا پورا عوض دیدیا۔ بیہوش و بچھڑائی اور کم واقفیتی کے میں صرف اسی قدر جواب میں لکھ سکتا ہوں کہ ہمیشہ سے میرا ہی شوق اور یہی ارادہ ہے کہ سچے تحقیق سے مجھے اور میری زیادہ غریبوں۔ آپ کا اشتہار پڑھنے کے بعد میرے دل میں ایک خیال پیدا ہوا جس کو میں بہتر من خود و نظر حسد شیش کو ہنگامہ مزین متولی طور سے جلد امکانی خوش کی تحریک سے متین کرتا ہوں کہ آپ مجھے حقیقی ترقی میں میرے بڑھکوار اور خدا کے قریب تو رہیں مجھ کو ایسی طرف سے جواب دیجئے جو کہ فضل و انساب جو اگرچہ میرے ہندوستان

do so only too gladly. But I am so situated that it seems almost an impossibility I am married and have three children. For nearly two years I have been living a life of celibacy and shall continue to do so as long as I live. My income is not sufficient to justify me in giving up my business as it requires all that I can make to support my family; therefore, even if I had sufficient means to enable me to make the journey to India I would not be able to furnish support for my family during my absence. Therefore a visit to India being out of the question it occurred to me that I might through your aid assist in spreading the truth here. If, as you say the Muhammadan is the only true religion why could I not act as its Apostle or promulgator in America. My opportunities for doing so seem to me very good if I had some one to lead me aright at first. I have been led to believe that not only Muhammad but also Jesus, Gautama Budha, Zoroaster and many others taught the truth, that we should, however, worship God and not men. If I could know what Muhammad really taught that was superior to the teachings of others, I could then be in a position to defend and promulgate the Muhammadan religion above all others. But the little I do know of his teachings is not sufficient for me to do effective work with. The attention of the American people is being quite generally attracted to the oriental religious but Buddhism seems to be effective work with. The attention of the American people is being quite

میں پہنچنا ممکن ہوتا تو میں نہایت خوشی سے پہنچتا لیکن میری
ایسی حالت ہے کہ پہنچنا محال معلوم ہوتا ہے میری شادی
ہو چکی ہے اور میں بچے ہیں قریب دو سال کے ہوئے ہیں نے
موجودہ پیشہ اختیار کر رکھی ہے اور ایسا ہی نتیجہ امر کرتا رہو گا
میری آمدنی مقدار میں ہے کہ میں اپنے کام سے ملا جات ملجوڑ
ہو سکوں کیونکہ اس آمدنی سے میں باختم تمام اپنے عیال اٹھاتا
کہ پورش کر سکتا ہوں سو پر گزریں ہندوستان میں پہنچنے
کیلئے کافی زیادہ بہم پہنچا بھی سکتا تاہم یہ غیر ممکن معلوم ہوتا ہے
کہ اپنے خیال کیلئے دور کی حالت میں کافی ذخیرہ قیما کر سکوں۔
اسلئے ہندوستان میں پہنچنا دور از قیاس دیکھ کر حیرت میں یہ
خیال پیدا ہوا کہ میں اسی جگہ پر اچھا امانت کے پجاری چلاؤں کہ
خدمت کر سکتا ہوں اگر مجھے یہ کہہ فرماتے ہیں دین اسلام ہی
سچا دین ہے تو پھر کیا وجہ کہ میں امریکہ میں تبلیغ و اشاعت کا کام
نہ کر سکوں بلکہ مجھ کو کوئی رہبر ملے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ
مجھ کو اس طرح کی اشاعت کیلئے مقبول موافقات حاصل ہیں۔
مجھ کو یقین ہوا ہے کہ زمرہ محمد صاحب جگہ جیتنے کو تہیہ
و تدویر و تہیاد بہت سے اور لوگ نے پچ کی تعلیم دیا اور تیار کیا
کہ ہرگز انسان کی بلکہ خدا کی عبادت اور پرستش کرنی لازم ہوا
اگرچہ کہ کچھ آجائے جو محمد صاحب نے تعلیم دی ہے وہ ابدی
کی تعلیم سے افضل ہے تب میں اس قابل ہو جاؤں گا کہ دین محمدی کی
درجہ ذاب کے برعکس حمایت و اشاعت کر دوں لیکن ان کی تعلیمات
کا جو مجھ کو قدر کلم برابر ہے اس قدر علم سے میں حمایت و اشاعت
کرنے کا قابل نہیں ہوں بلکہ مہمان امریکہ کی تو بیٹم کو رشتہ
ذاب کی طرف کھینچے ہوئے ہے اور تحقیقات مذہب بد میں دیگر
تاہم ذاب کی نسبت زیادہ مشغول ہیں سیکڑیاں کے کھانوں پر اعلیٰ
علم و کونکے خیالات جہتہ کی نسبت قبولیت دین اسلام مذہب بد

generally attracted to the oriental religious but Buddhism seems to be the foremost in their investigations. The public mind, I think is now more than ever fitted to receive Muhammadanism as well as Buddhism and it may be that through you it is to be introduced in my country. I am convinced that you are very much in earnest I have no reason to doubt that you are inspired by God to spread the light of truth therefore I would be happy to know more of your teachings and to hear further from you. God, who can read all hearts, knows that I am seeking for the truth that I am ready and eager to embrace it wherever I can find it. If you can lead me into its blessed light you will find me not only a willing pupil but an anxious one. I have been seeking now for three years and have found a great deal. God has blessed me abundantly and I want to do His work earnestly and faithfully. How to do it is what has moved me—how to do it so that the most good may be accomplished. I pray to Him that the way may be pointed out clearly to me so that I may not go astray. If you can help me I hope that you will do so. I shall keep your letter and prize it highly. I will get the circulars printed in one of the leading American newspapers so that they will have a widespread circulation and I will send you a copy of the paper. They may reach the eyes of many who will become interested. I shall be happy to receive from you at

کے لئے زیادہ تر فائدہ قابل ہو رہے ہیں اور یہ ممکن معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے طفیل سے یہ مذہب میرے ملک میں اشاعت پا جائے میں کامل یقین رکھتا ہوں کہ آپ شوق و ذوق کے ساتھ معرفت میں جس کسی دلیل سے شہ نہیں کر سکتا کہ آپ کو خدا نے بغرض اشاعت نور حقانیت شرف بالہام کیا ہے پس یہ میری سرور تحقیق کا باعث ہو گا کہ میں آپ کی تعلیم کی زیادہ قدر و منزلت رکھوں اور آپ کی اور تعلیم بھی حاصل کروں خداوند تعالیٰ جو تمام دلوں کے حیدر سے واقف ہے جانتا ہے کہ میں کبھی سچ کی تلاش کر رہا ہوں اور جیسا کہ مجھے بتائی گئی ہے کہ آپ کیلئے آمادہ و مشاق بہل اگر آپ حقانیت کی مبارک روشنی کی طرف میری رہنمائی کریں تو آپ مجھے کبھی نہیں چھوڑ سکتے ہیں بلکہ ایک نغمہ خوش طالب ہوں میں تین سال سے اسی تلاش میں ہوں اور میری کچھ کچھ کامیابیوں کے بعد مجھے پر باظاہ اپنی برکتیں نازل کیں اور میری رہنمائی کے اسکے کام کو بشوق و صدقہ تمام تر سرتاجام دلوں میں کیشت پیدا ہو رہی ہے کہ کس طرح سے اس کام کو کروں کیا کروں اور کس طرح کروں کہ یہ کام مکمل طور سے پورا کر سکوں اسکی جناب میں دعا ہے کہ مجھ کو راہ کی صاف صاف رہنمائی ہو اور مجھ کو ایسے سے محفوظ رہوں اگر آپ میری مدد کریں تو میں امید کرتا ہوں کہ آپ ایسا کر دینگے میں آپ کی چچی کو خطاطی سے رکھو لکھا اور اس کی نہایت تکمیل کر دینگا میں آپ کے اشتہار کو امریکہ کے کئی نامور اخبار میں چھپوا دینگا اور ایک نسخہ اس اخبار کا آپ کے پاس بھی بھیج دوں گا جس سے اسکی شہرت بہت دست پا جاوے گی اور وہ ایسے لوگوں نظر میں گذرے گا جو اس طرح کے معاملات میں شوق اور توجہ ظاہر کرتے آئندہ کو کوئی اور حقیقت جو آپ عالم طور سے شہر کرنا چاہیں گے اور میرے پاس اسی غرض سے میں گئے تو میری

any time matter which you may have for general circulation and if you should see fit to use my services to further the aims of truth in the country they will be freely at your disposal provided, of course, that I am capable of receiving your ideas and that they convince me of their truth. I am already well satisfied that Muhammad taught the truth that he pointed out the way to salvation and that those who follow His teachings will attain to a condition of eternal bliss. But did not Jesus Christ also teach the way? Now suppose I should follow the way pointed out by Jesus, would not my salvation be as perfectly assured as if I followed Islam? I ask with a desire to know that truth and not to dispute or argue. I am seeking the truth not to defend my theory, I think I understand you to be a follower of the esoteric teachings of Muhammad and not what is known to the masses of the people as Muhammadanism; that you recognize the truths that underlie all religions and not their esoteric features which have been added by men. I too regret very much that I cannot understand your language nor you mine; for I feel quite sure that you could tell many things which I much desire to know. However I am impressed to believe that God will provide a way if I try to deserve His love. Blessed be His holy name and I hope that I may hear from you and that we again may some

کمال خوشی اور مسرت کا باعث رہا اور اگر آپ میری خدمت کے
ادریک میں امرتسار کی کاشف کے قابل نہیں رہا آپ کو برکت
میں سے ایسی خدمت کرانیا پورا پورا اختیار ہو کر شریک ہو کر
ایک دنیا میں پہنچے رہیں اور میں انکی حفاظت کا قائل ہوتا
رہوں مجھ کو یہ تو بخوبی یقین ہو چکا ہے کہ محمد صاحب نے
سچ بھلا یا اور راہ نجات کی ہدایت کی اور جو شخص کر اسکی
تعلیمات کے پیروں میں ان کو ہمیشہ کے لئے خوش اور مبارک
نزدگی حاصل ہوگی۔

مگر کیا نیلے سرخ سے بھی سیا اور سیاہ حارہ نہیں بنایا؟
اور اگر میں ہدایت نیلے کی متابعت کروں تو پھر کیا نجات کی
اسی یقینی طور سے امید نہیں کیا جاسکتی جیسے کہ دین اسلام کی
متابعت سے؟ میں سچ معلوم کرنے کی غرض سے سوال
کر رہا ہوں نہ مباحثہ وجدال کی غرض سے۔ میں حق کی
تقاضی کر رہا ہوں۔ میں کسی خاص دعویٰ کے اثبات کیلئے
جدل نہیں کرنا چاہتا میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ سے لڑ کر آپ
محمد و صاحب کی حقیقت ہدایات کے پیروں میں نہ ان عقائد
کے جو عام غلط فہمی دین محمدی سے ملدے پڑتے ہیں اور تمام مذاہب
میں جو سچ سچ حقیقت موجود ہیں ان کو مانتے ہیں نہ ان عقائد کو جو
عام فہم بعد میں اپنی طرف سے زیادہ کرتے ہے مجھے یہی سخت
افس ہے کہ میں آپ کی زبان سمجھ نہیں سکتا ہوں اور نہ آپ میری
زبان سمجھ سکتے ہیں ورنہ میں یقیناً کہتا ہوں کہ جو سبق میں
آپ سے سنا ہوتا تھا وہ ضرور آپ مجھے سکھاتے تاہم امید قوی
رکھتا ہوں کہ اگر میں خدا کی رحمت کے لائق ہونے کی طلب میں
رہا تو بیشک وہ کوئی نہ کوئی ایسا طریق نکال دے گا۔
مبارک ہو اس کا پاک نام۔ اب امیدوار ہوں
کہ پھر آپ سے کچھ اور حال سنوں۔ اور

day meet in spirit even if we cannot meet in the body. May the peace of God be with you and with those who listen to your words. I Pray that all your hopes and plans may be realised. With reverence and esteem,

I am,

Yours Respectfully,

ALEX. R WEBB.

ST. LOUIS MISSOURI,

3021 Easton Avenue.

Reply of the above said letter.

DEAR SIR

I received your letter, dated 24th of February 1887 which proved itself to be great delight to my heart and a satisfaction to my anxieties. The contents of the letter not only increased my love towards you but led me to the hope of a partial realization of the object which I have in view—for which I have dedicated the whole of my life viz, not to confine the spread of the light of truth to the oriental world but, as far as it lies in my power to further it in Europe, America & Co. where the attention of the people has not been sufficiently attracted towards a proper understanding of the teachings of Islam. Therefore I consider it an honour to comply with your request; and have a strong confidence in the Almighty Creator, Who is with me, that He will assist me in giving you a perfect and permanent satisfaction. I give you word that in

اگرچہ جسمانی ملاقات حاصل نہ ہو سکے
تاہم روحانی ملاقات نصیب ہو آیت
بر اور آپ کے کلمات سننے والی ہوں
کا فضل ہو۔ دعا کرتا ہوں کہ تمہارا آپ
کی امیدیں اور تدبیریں پوری ہوں۔
زیادہ آداب و نیاز۔

آپ کا نیاز مند

الگز نڈر آر۔ وٹیب

سینٹ لوئی مسوری

۳۰۲۱۔ ایسٹن اویو۔ امریکہ

یہ خط نقل ہے جو جواب چچی مندیر بالابھیرا گیا۔

صاحب من

آپ کی چٹھی جلد کو خوش اور مطمئن کر دیوالی تھی مجھ کو
لی جیسے پڑھنے سے نہ صرف زیادت محبت بلکہ میری وہ مراد
جی جس کیلئے میں اپنی زندگی کو وقف سمجھتا ہوں دیکھتا ہوں کہ میں
حق کی تبلیغ انیس مشرقی ممالک میں محدود رکھوں بلکہ جہاں تک
میری طاقت ہو امریکہ اور دیگر ملکوں میں بھی جی جی میں نے اسلامی
دھرم کے کچھ کیلئے ایک بڑی توجہ نہیں کی اس پاک اور
جلیل ہدایت کو پیلاؤں کسی قدر حاصل ہوتی نظر آتی ہے
میں نے شک نہ کریں کہ آپ کی درخواست کو قبول کرنا بلا تردد مجھے
انچھڑاوند قادر مطلق پر جو میرے ساتھ ہوتا ہے امید ہے کہ
وہ آپ کی ہدیہ پوری تسلی کرے گا جسے مجھے مدد ملے گی میں آپ سے
دعا کرتا ہوں کہ پانچ ماہ کے عرصہ تک ایک ایسا رسالہ

the course of about five months I will compile a work containing a short sketch of the teachings of the Al-Quran, have it translated into English and printed and then send a copy of it to you. I strongly hope that it will bring full and final conviction to a justful, considerate and uncontaminated mind like yours, enoble your soul, endow you with a firm belief in God and improve your knowledge of Him. But perhaps it may be, that the various demands on my time may not allow me to spare a sufficient time for sending the whole work at once, in such a case I will send it to you in two or three batches. I will not end the communication of instruction to you by this treatise but will continue satisfying your thirst after the investigation of truth for the rest of my life. Your friendly words permit me to entertain the happy idea that I will in a short time have the intelligence that the instinctive moral greatness has directed not only to you but to many other virtuous men of America to the right way of salvation pointed out by Islam. Here I end my letter of earnestness and sincerity. May you and I be kept secure from all earthly and heavenly misfortunes and have all our hopes and plans realized.

Yours sincerely,
MIRZA GHULAM AHMAD,
Chief of Qadian,
Gurdaspur District, Punjab,
India.

جو قرآنی تعلیم اور اصولوں کا آئینہ ہوتا لیف کے لئے اور پھر
عمر ترجمانگریزی کو کرادرنہ چھپا کر آپ کی خدمت میں
بیمہ و جہاں پر قوی امید ہے کہ آپ جیسے نصف اور ایک
اور پاک خیال کو اتفاق رائے کیلئے مجبور کرے گا اور نثر اور حد
اور قوت یقین اور ترقی معرفت کا موجب مگر شاید کم خرجمتی
یہ موجب پیش آجائے کہ میں ایک ہی دفعہ ایسا رسالہ
ارسال خدمت نہ کر سکوں تو پھر اس صورت میں دیا میں دفعہ
کو کہ مجھ جابجا بیگا اور پھر اسی رسالہ پر موقوف نہیں بلکہ پکا
رضیت پانے سے جیاد کہیں امید رکھتا ہوں اس خدمت کو
تا بحیات اپنے ذمہ لے سکتا ہوں آپ کے مجاہد کلمات مجھے یہ
بشارت دیتے ہیں کہ میں جلد تر خوشخبری سنوں کہ آپ کہ
سادت فخر فی نصیحتی ہدایت لینے کے لئے زور دے گا کہ
امریکی کے بستے نیک دل لوگوں کو دعوت حق کی طرف کھینچ
لیا ہے۔ اب میں زیادہ تصدیق دینا نہیں چاہتا اور اپنے
افغان نامہ کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ اللہ العالین
جانبین کو افاضات ارضی و سماوی سے محفوظ رکھ کر ان
ہماری مرادوں کو انجام تک پہنچائے کہ سب طاقت الہی
وقت اسی کو ہے آمین۔

آپ کا دلی محبت اور خیر خواہ

غلام احمد از قادیان

ضلع گورداسپور

۴۔ اپریل ۱۸۸۷ء { ملک پنجاب

آل صید تیرہ بخت کہ بندی بیائے اوست
 شیر مثال بعض خوری اختیار کرد
 فرعون شد و عنادِ کلیمے بدل نشاند
 یکسر خزاں شد و گلہ ہا از بہار کرد
 چوں شخصہ حق از پئے تعزیر او بخت
 چنداں بکوفتش کہ تنش چوں غبار کرد
 تاریخ رد آں ہدیانش چہ حاجت بست
 صیدے رکیک بود کہ موئی شکار کرد

